

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEMOŠNÁ

Plzeňská 98, Třemošná PSČ 330 11

STAVEBNÍ ODBOR

Č.j.: 2761/2012/StO/PSc

Třemošná, dne 25.5.2012

Spis. zn.: 1582/2012/Sch

Vyřizuje: Pavel Schmied, tel. 377970248

E-mail: pavel.schmied@tremosna.cz

Ing. Kamil Mana, Sedlec 246, 332 02 Starý Plzenec

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Výroková část 1:

Městský úřad Třemošná, stavební odbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení přezkoumal podle § 84 až 91 a § 109 až 114 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby, kterou dne 20.3.2012 podal

Ing. Kamil Mana, nar. 19.9.1978, Sedlec 246, 332 02 Starý Plzenec

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

rekonstrukce stávajícího objektu dílen a přístavba dílny

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 67/1, 67/2, 67/3, parc. č. 2379/5, 2379/6 v katastrálním území Nynice.

Druh a účel umísťované stavby:

- rekonstrukce stávajícího objektu dílen a přístavba dílny, objekty budou navzájem komunikačně propojeny

Umístění stavby: kolmo na stávající objekt dílen

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu se situačním výkresem v měřítku 1:500, se zakreslením stavebního pozemku, s požadovaným umístěním stavby na pozemku parc. č.st. p. 67/1, 67/2, 67/3, parc. č. 2379/5, 2379/6 v katastrálním území Nynice, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb.
2. Stavba bude umístěna podle projektové dokumentace, kterou vypracovala Ing. Viola Vaňková, ČKAIT - 0201750, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Umístění stavby musí být provedeno dle ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhlášky č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.
4. Umístění stavby musí být v souladu se stanovisky dotčených orgánů, správců inženýrských sítí.

III. Vydává rozhodnutí o námitkách účastníků územního řízení:

Jako účastníci územního řízení nepředložili k zahájenému územnímu řízení o umístění stavby námitku ani připomínku.

Účastníci řízení mohou podle § 89 odst. 3, 4 uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je jeho právo přímo dotčeno. Stavební úřad rozhoduje pouze o námitkách, o kterých nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení dle § 89 odst. 5 stavebního zákona.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (dle § 27 odst. 1 správního řádu):

Ing. Kamil Mana, nar. 19.9.1978, Sedlec 246, 332 02 Starý Plzenec

Výroková část 2:

IV. Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

rekonstrukce stávajícího objektu dílen a přístavba dílny

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 67/1, 67/2, 67/3, parc. č. 2379/5, 2379/6 v katastrálním území Nynice.

Stavba obsahuje:

- rekonstrukce - stávajících betonových podlah, fasády (zateplení, omítka), sociálních zařízení, výměna oken, repase a zateplení vrat a venkovních dveří,
- přístavba - jednolodní přízemní haly o rozměrech 16,00 x 26,00 m, výška na světlíku 7,97 m
- nosná ocelová konstrukce osazená do železobetonových patek, propojených žel.bet. základovými pasy, osazení jeřábové dráhy, stěnový a střešní plášť ze sendvičových PUR panelů, střecha sedlová
- napojení na stávající rozvod elektro a topení, vnitřní rozvody elektro a topení

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 správního řádu stanoví, že výroková část 2, vztahující se k povolení stavby, nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část 1, vztahující se k umístění stavby.

V. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala Ing. Viola Vaňková, ČKAIT - 0201750; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Zhotovitel ručí za bezpečné provádění stavby dle schváleného projektu a platných předpisů.
3. Stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, v souladu s § 152 stavebního zákona, včetně povinnosti oplocení staveniště dle ust. § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb.
4. Při stavbě musí být dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
5. Zásobování stavby musí být prováděno v souladu se zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s důrazem na bezpečnost chodců a ostatních účastníků silničního provozu. Při provádění stavby musí být provedena taková opatření, aby nedocházelo k znečištění komunikací.
6. Před zahájením výkopových prací ověří stavebník u jednotlivých správců stav všech podzemních sítí a zajistí jejich vytyčení. Podmínky správců podzemních sítí a zařízení musí být respektovány.

7. Zemní práce musí být prováděny v souladu s ČSN 733050, v případě křížení sítí technického vybavení je nutno dodržet ČSN 736005.
8. Vytýčení prostorové polohy stavby bude provedeno odborně způsobilými osobami.
9. Při výkopu na veřejném prostranství a v případě, že stavebník bude chtít v průběhu stavby použít veřejného prostranství (například na skládku materiálu) bude předem požádán příslušný silniční správní orgán o povolení a stanovení technických podmínek.
10. Stavebník je již od doby přípravy povinen podle zákona č. 20/87 Sb. o státní památkové péči § 22 odst. 2 tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V případě archeologického nálezu je podle § 23 zák. č. 20/87 Sb. nálezce povinen učinit oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu nejpozději do druhého dne.
11. Pro stavbu budou použity pouze výrobky, materiály a konstrukce v souladu s ustanovením § 156 stavebního zákona.
12. Na stavbě bude veden stavební deník, který bude předkládán stavebnímu úřadu při kontrolních prohlídkách stavby.
13. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, dbát o ochranu zdraví osob na staveništi zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb.,
14. Odpady vznikající v průběhu stavby budou zneškodňovány nebo využity v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění, ve znění pozdějších předpisů.
15. Splnit podmínky požární bezpečnostního řešení stavby vypracovala Ing. Yveta Jílková, ČKAIT - 0201236 a splnit veškeré požadavky na zajištění požární bezpečnosti vyplývající z norem a technických předpisů.
16. K závěrečné prohlídce doložit splnění požadavků § 6, §7, § 9 vyhlášky 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru.
17. K závěrečné prohlídce doložit doklad o kontrole provozuschopnosti vnějších odběrných míst požární vody.
18. Na základě projektové dokumentace bude provedeno vytýčení hranice odnětí zemědělské půdy a zajištěno její nepřekročení.
19. Skryt odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy popřípadě i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na celé ploše odnímané zemědělské půdy.
20. V průběhu terénních prací učinit opatření k zabránění úniku látek (zejména pevných a kapalných) poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.
21. O činnostech, souvisejících se skryvkou , přemístěním, rozprostřením či jiným využitím, uložením a ošetřováním skryvaných kulturních vrstev půdy, vést protokol (pracovní deník) s uvedením všech skutečností pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání skrytých zemin.
22. Pokud by výstavbou byly znepřístupněny některé zemědělské pozemky, zřídit na ně na vlastní náklady náhradní vjezdy podle dispozic vlastníků (nájemců).
23. Výstavba musí být provedena tak, aby co nejméně narušovala organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území.
24. Po ukončení stavby, před jejím užíváním, požádá stavebník o souhlas s užíváním stavby, jehož přílohou budou revize inženýrských sítí, tlakové zkoušky, geometrický plán, doklad o vytýčení prostorové polohy stavby oprávněnými osobami, revizní zpráva hasicího přístroje, doklady o požární odolnosti, certifikáty výrobků a další doklady.

VI. Vydává rozhodnutí o námitkách účastníků stavebního řízení:

Jako účastníci stavebního řízení nepředložili k zahájenému stavebnímu řízení námitky ani připomínky.

Stavební úřad rozhoduje o námitce, kterou uplatňuje účastník podle § 114 v rozsahu proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby pokud je vlastnické právo účastníka přímo dotčeno.

Stavební úřad rozhoduje pouze o námitkách, o kterých nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení dle § 114 odst. 3 stavebního zákona.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (dle § 27 odst.1 správního řádu):

Ing. Kamil Mana, nar. 19.9.1978, Sedlec 246, 332 02 Starý Plzenec

Odůvodnění výrokové části 1 a 2:

Dne 20.3.2012 podal stavebník žádost o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní a stavební řízení, které stavební úřad spojil podle § 78 odst. 1 stavebního zákona v souladu s § 140 odst. 1 správního řádu usnesením podle § 140 odst. 4 správního řádu.

Stavební úřad oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti.

Žadatel byl v oznámení o zahájení řízení poučen o zajištění, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, byla vyvěšena na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit a to do doby veřejného ústního jednání.

K projednání žádosti současně nařídil ústní jednání, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Při stanovení okruhu účastníků územního řízení se stavební úřad zabýval otázkou účastníků územního řízení podle § 85 stavebního zákona. Předpoklad být účastníkem řízení má podmínku existence vlastnického nebo jiného práva, druhou podmínkou je, že existující právo může být přímo dotčeno. Při posuzování vlastnického nebo jiného práva stavební úřad vycházel z listin doložených stavebníkem a z dostupných údajů katastru nemovitostí. Při posuzování existujícího práva stavební úřad vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného dopadu na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům, na kterých bude stavba umístěna, k sousedním mezujícím pozemkům a dle toho vymezil stavební úřad okruh účastníků územního řízení.

Stavební úřad v rámci územního řízení dle § 90 stavebního zákona, posoudil, zda je záměr žadatele v souladu:

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

V územní řízení byl záměr posuzován dle § 90 stavebního zákona, kdy jedním z hledisek je soulad záměru s vydanou územně plánovací dokumentací. Obec Hromnice má schválený územní plán, záměr má být realizován v souladu s platným územním plánem.

Stavba je v souladu s požadavky § 90 stavebního zákona, v území se nenachází významné urbanistické a architektonické hodnoty. Předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj předmětného území jsou zajištěny, stavba bude napojena na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, navrhovaný záměr nebude mít negativní vliv na životní prostředí, výstavba navazuje na již existující stavbu občanské vybavenosti a je, jak bylo uvedeno výše, v souladu s územním plánem.

Umístění stavby je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami i v souladu se stanovisky dotčených orgánů a s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Stavba je umístěna od sousedních pozemků dle vyhlášky č. 501/2006Sb., nároky na připojení na technickou infrastrukturu splňují požadavky jejich provozovatelů. V podmínkách územního rozhodnutí jsou zahrnuty i požadavky na dodržení ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Stavební úřad se ve svém řízení zabýval určením okruhu účastníků stavebního řízení. Dle § 109 odst. 1 stavebního zákona je účastníkem stavebního řízení stavebník, vlastník stavby, na níž má být provedena změna či udržovací práce, vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčena, vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno, ten, kdo

má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno.

Stavební úřad v řízení zkoumal podanou žádost a připojené podklady dle § 111 odst. 1 stavebního zákona.

Stavební úřad si v řízení dle § 111 odst. 1 písm. a) ověřil, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací. Stavební úřad se v řízení dle § 111 odst. 1 písm. b) zabýval, zda byla dokumentace pro stavební řízení zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Z dodaných podkladů zjistil, že dokumentace byla zpracována autorizovaným inženýrem a projektová dokumentace stavby v odpovídající míře řeší obecné požadavky na výstavbu.

Dle § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona zjistil, že je zajištěn příjezd ke stavbě a jsou zajištěny požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Dále stavební úřad zkoumal zda předložené podklady vyhovují dle § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona požadavkům uplatněným dotčenými orgány a jsou splněny požadavky a podmínky jednotlivých dotčených orgánů. Stavební úřad ověřil, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stanoviska sdělili:

- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, krajské ředitelství, ze dne 2.5.2012, č.j. HSPM-1292-5/2012 ÚPP
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, se sídlem v Plzni, ze dne 2.4.2012, zn. 5507/24/21-2012
- Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor územního plánování, ze dne 27.3.2012, č.j. OÚP/6918/2012
- Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor životního prostředí, bez datumu a č.j.

Stavební úřad zjistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném společném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 86 a 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad v tomto řízení zkoumal soulad s vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Stavební úřad posuzoval navrhovaný záměr před vlastním vydáním tohoto rozhodnutí ve vazbě na platné právní předpisy. Stavební úřad v územním řízení posoudil žádost z hlediska péče o životní prostředí, přezkoumal žádost a její soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací, posoudil, zda vyhovuje obecně technickým požadavkům na využívání území.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků územního řízení:

- účastníci neuplatnili námitky

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků stavebního řízení:

- účastníci neuplatnili námitky

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- veřejnost neuplatnila připomínky

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- účastníci se k podkladům nevyjádřili

Účastníci územního řízení, podle § 85 stavebního zákona a účastníci stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona

Jaromír Beránek, nar. 24.2.1955, Daškova č.p. 3080/5, 143 00 Praha

Josef Šimandl, nar. 12.9.1944, Nynice 2, 330 11 Hromnice

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Škroupova č.p. 1760/18, 306 13 Plzeň
Obec Hromnice, 330 11 Hromnice 60

Poučení účastníků k výroku 1:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje v Plzni podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Územní rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Poučení účastníků k výroku 2:

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 správního řádu stanoví, že výroková část 2 (vztahující se k povolení stavby) nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část II (vztahující se k umístění stavby).

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje v Plzni podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci pro umístění stavby stavebníkovi, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu. Stavebníkovi zašle jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Stavebník je povinen umístit štítek stavba povolena před zahájením stavby na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.



Hana Škultetyová
pověřená řízením stavebního odboru

V písemné a elektronické podobě
vyvěšeno dne:

.....

Podpis pověřeného zaměstnance:

.....

V písemné a elektronické podobě
sejmuto dne:

.....

Razítko orgánu, který potvrzuje
vyvěšení a sejmutí vyhlášky:

.....

Poslední den patnáctidenní lhůty, po kterou je vyhláška vyvěšena, je považován za den doručení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. i) ve výši 2500 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

Účastníci územního řízení, podle § 85 odst. 1 stavebního zákona, obdrží jednotlivě
Ing. Kamil Mana, Sedlec č.p. 246, 332 02 Starý Plzenec
Obec Hromnice, IDDS: n9ka4br
sídlo: Hromnice č.p. 60, 330 11 Třemošná u Plzně

Účastníci územního řízení, podle § 85 odst. 2 stavebního zákona, obdrží veřejnou vyhláškou
Jaromír Beránek, Daškova č.p. 3080/5, Modřany, 143 00 Praha 412
Josef Šimandl, Nynice č.p. 2, Hromnice, 330 11 Třemošná u Plzně
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IDDS: qbep485
sídlo: Škroupova č.p. 1760/18, Jižní Předměstí, 306 13 Plzeň

Účastníci stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona, obdrží jednotlivě
Ing. Kamil Mana, Sedlec č.p. 246, 332 02 Starý Plzenec
Jaromír Beránek, Daškova č.p. 3080/5, Modřany, 143 00 Praha 412
Josef Šimandl, Nynice č.p. 2, Hromnice, 330 11 Třemošná u Plzně
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IDDS: qbep485
sídlo: Škroupova č.p. 1760/18, Jižní Předměstí, 306 13 Plzeň
Obec Hromnice, IDDS: n9ka4br
sídlo: Hromnice č.p. 60, 330 11 Třemošná u Plzně

dotčené orgány, správci ing. sítí a ostatní na vědomí
Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, krajské ředitelství, IDDS: p36ab6k
sídlo: Kaplířova č.p. 9, 320 68 P.O.Box 18-Plzeň
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a
sídlo: Skrétova 15, 303 22 Plzeň
Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor územního plánování, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká č.p. 39, 304 66 Plzeň
Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor životního prostředí, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká tř. č.p. 39, 304 66 Plzeň