

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEMOŠNÁ

Plzeňská 98, Třemošná PSČ 330 11

STAVEBNÍ ODBOR

48
S-14/5

Č.j.: MUTE-1472/2016/STO/PUr

Spis. zn.: 334/2016/Urb

Vyřizuje: Urbánková, tel. 377970248

E-mail: pavla.urbankova@tremosna.cz

Třemošná, dne 28.4.2016

GLOBAL spol. s r. o., Truhlářská 2463/16, 301 00 Plzeň

v zastoupení: AREA group s.r.o., Šafaříkovy sady 5, 301 00 Plzeň

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Třemošná, stavební odbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 92 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 25.1.2016 podal

GLOBAL spol. s r. o., IČO 45357030, Truhlářská 2463/16, 301 00 Plzeň,

v zastoupení: AREA group s.r.o., IČO 25203231, Šafaříkovy sady 5, 301 00 Plzeň

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

- **Obytná zóna Zruč Ke Střílně, lokalita "U pomníku padlých"**
- **Členění na stavební objekty:**
- **SO 00 - napojení na silnici II/231**
- **SO 01 - komunikace typu C3 - MK Ke Střílně**
- **SO 02 - obytná zóna 1 (komunikace typu D1 s napojením na MK Ke střílně)**
- **SO 03 - obytná zóna 2 (komunikace typu D1 s napojením na MK Ke Střílně)**
- **SO 04 - kanalizace - kanalizační řad o třech větvích**
- **SO 05 - vodovodní řad o třech větvích**
- **SO 06 - veřejné osvětlení**
- **SO 07 Rodinné domy**
 - SO 07.1 - rodinný dům typu A (dvojdům - celkem 6), SO 07.2 - rodinný dům typu B (dvojdům - celkem 8), SO 07.3 - rodinný dům typu C (samostatný - celkem 9),**
- **SO 08 - oplocení budoucích parcel RD**
- **SO 09 - distribuční vedení NN**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 23/1 (ostatní plocha), parc. č. 379 (ostatní plocha), parc. č. 480 (zahrada), parc. č. 481 (zahrada), parc. č. 1106/27 (trvalý travní porost), parc. č. 1114/2 (lesní pozemek), parc. č. 1114/3 (lesní pozemek), parc. č. 1117 (trvalý travní porost), parc. č. 1119/1 (ostatní plocha), parc. č. 1119/6 (ostatní plocha), parc. č. 1119/7 (ostatní plocha), parc. č. 1119/9 (ostatní plocha), parc. č.

1119/10 (ostatní plocha), parc. č. 1120, parc. č. 1120/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1120/2 (trvalý travní porost), parc. č. 1121/1 (orná půda), parc. č. 1121/2 (orná půda), parc. č. 1121/3 (orná půda), parc. č. 1121/4 (orná půda), parc. č. 1122, parc. č. 1122/1 (ovocný sad), parc. č. 1122/2 (ovocný sad) v katastrálním území Senec u Plzně.

Druh a účel umísťované stavby:

- **SO 00 - napojení MK Ke střílně na silnici II/231**
- Jedná se o úpravu stávajícího napojení MK na komunikaci 11/231 o délce 20 m. Napojení bude upraveno na kolmé, průsečné s protilehlou MK a MK bude v tomto úseku rozšířena a doplněna jednostranným chodníkem pro pěší o šířce 1,5 m. Bude zachován stávající typ povrchu - tedy živичný kryt vozovky, chodník pro pěší bude opatřen krytem z betonové skládané dlažby. Vozovka bude obroubena betonovými obrubníky. Odvod dešťových vod z vozovky bude řešen jednotnou kanalizací.
- **SO 01 - komunikace typu C3 - MK Ke Střílně** - jedná se o rozšíření stávající MK, celková délka úseku 90 m, včetně jednostranného chodníku šíře 1,5m. Bude zachován stávající typ povrchu - tedy živичný kryt vozovky, chodník pro pěší bude opatřen krytem z betonové skládané dlažby. Vozovka bude obroubena betonovými obrubníky. Odvod dešťových vod z vozovky bude řešen jednotnou kanalizací. V místě vjezdů na přilehlé pozemky bude osazen snížený obrubník.
- **SO 02 - Obytná zóna 1, SO 03 - Obytná zóna 2** - obytné zóny budou řešeny jako komunikace typu D, se společným pohybem automobilů a pěších ve vozovce. **SO 02 - Obytná zóna 1** - dopravně obsluhuje celkem 14 rodinných domů, šířkový profil 8 m, celková délka zóny 131 m. **SO 03 - Obytná zóna 2** - dopravně obsluhuje celkem 11 rodinných domů, šířkový profil 8 m, celková délka zóny 92 m. Přímému průjezdu komunikací bude zamezeno vhodně navrženými základy, které jednak zajistí nízkou rychlost průjezdu vozidel, jednak umožní výsadbu zeleně a umístění návštěvnických parkovacích míst. Povrch komunikace bude řešen skládanou betonovou dlažbou s obrubami, zelené plochy budou osazeny vhodnými druhy stromů s podsadbou travin či nízké keřové zeleně. V místě vjezdů na pozemky bude osazen snížený obrubník.
- **SO 04 - kanalizace** - kanalizační řad o třech větvích:
 - základní větev A s napojením na stávající kanalizační řad jednotné kanalizace v uličním profilu Plzeňská s vedením v rekonstruované a rozšiřované části MK Ke Střílně o celkové délce 111,17m včetně 6ti šachet,
 - větev B trasovaná v komunikaci typu D1 - SO 02 - o celkové délce 137,5 m včetně 5ti šachet, 14ti odboček k rodinným domům, které jsou ukončeny v celkem 14ti revizních šachtách,
 - větev C trasovaná v komunikaci typu D1 - SO 03 - o celkové délce 98 m včetně 4 šachet, 11ti odboček k rodinným domům, které jsou ukončeny v celkem 11ti revizních šachtách
- **SO 05 Vodovod** - vodovodní řad o třech větvích:
 - základní větev A s dvojitým propojením (zokruhování) na stávající vodovodní řad. první propoj navržen v uličním profilu MK Ke Střílně, druhý propoj v ulici Pekařská, hned za ukončením protlaku přes Plzeňskou, s vedením v rekonstruované a rozšiřované části MK Ke Střílně o celkové délce 185,3 m,
 - větev B trasovaná v komunikaci typu D1 - SO 02 - o celkové délce 130,97 m včetně 1x nadzemního hydrantu, 14- ti odboček k rodinným domům.
 - větev C trasovaná v komunikaci typu D1 - SO 03 - o celkové délce 100 m včetně 1 x nadzemního hydrantu, 11 -ti odboček k rodinným domům.
- **SO 06 - VO** - systém rozvodu veřejného osvětlení s umístěním celkem 4 osvětlovacích stožárů v profilu komunikace C3 (8 m stožár), 4 stožárů v obytné zóně 1 (SO 02) o výšce 6m, a 3 stožárů v obytné zóně 2 (SO 03) o shodné výšce stožárů. Systém bude napojen samostatným obchodním měřením (ČEZ) v místě nově umístěného rozvaděče RVO v ulici Plzeňská, s trasováním a propojením na stávající rozvod u konce úseku komunikace C3.
- **SO 07 - Rodinné domy**
 - Základy - stavby budou založeny na plošných základech - betonové základové pasy.
 - Svislé a vodorovné nosné konstrukce - nosnou konstrukci bude tvořit cihelné zdivo z přesných keramických tvarovek, stropy pak budou tvořeny zmonolitněnými skládanými ŽB stropy, tvořenými nosnými trámcí a vložkami ztraceného bednění.

- Fasády a povrchové úpravy - fasáda objektu bude tvořena kontaktním zateplovacím systémem a tenkovrstvou fasádou v kombinaci s obkladem. Vnitřní úpravy budou řešeny omítkami a interiérovým nátěrem, případně keramickými obklady.
- Střecha - šikmé sedlové střechy s dřevěným krovem a skládanou střešní krytinou.
- Výplně otvorů - výplně otvorů budou tvořeny plastovými okny a dveřmi s izolačním trojsklem.
- Vytápění stavby, ohřev TUV - vytápění rodinných domů bude řešeno tepelnými čerpadly systému vzduch-voda, napojených na systém teplovodního ústředního vytápění.
- Ohřev TUV bude zajišťován v akumulacích nádrží napojených na sestavu solárních panelů, v případě nedostatečného slunečního svitu bude TUV dohřívána elektrickou topnou spirálou.
- Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch zástavby RD budou likvidovány vsakem, s případnou akumulací a využitím pro závlahu pozemků. Veřejné plochy komunikací budou v souladu s vyjádřením správce odváděny jednotnou kanalizací

- **Rodinný dům 07.1 -typ A**

Jedná se o dvojdom se dvěma obytnými podlažími (I.NP a obytné podkroví). Základem domu je hmota dvou obdélníkových křídel s šikmou střechou, orientovanou hřebenem kolmo k přístupové komunikaci. Tyto části objektu jsou pak spojeny kolmým křídlem s garážemi v I.NP a obytnými prostory v podkroví šikmé střechy.

- **Rodinný dům 07.2 - typ B**

Jedná se o dvojdom se dvěma obytnými podlažími (I.NP a obytné podkroví). Oproti typu A je dvojdom vytvořen na jednoduchém obdélníkovém půdorysu se šikmou střechou, s hřebenem orientovaným souběžně s přílehlou komunikací. Výrazným prvkem domu budou střešní vikýře s francouzskými okny, vetknuté do šikmé střechy. Obě poloviny dvojdomu budou vybaveny integrovanou garáží pro jeden osobní automobil.

- **Rodinný dům 07.3-typ C**

Domu typu C budou řešeny jako individuální rodinné domy s větším plošným standardem a integrovanou garáží pro dva osobní automobily. Samotný rodinný dům bude o RD je navržen na obdélníkovém půdorysu s šikmou střechou, orientovanou hřebenem kolmo k přílehlé komunikaci. Do domu je pak vetknuta dvojgaráž ve tvaru plochého kvádru s plochou střechou, využitelnou jako pobytová terasa. Dispoziční řešení všech navržených domů předpokládá umístění společenských částí objektu do I.NP, s ložnicemi s příslušenstvím pak v obytném podkroví. Fasáda objektů bude opatřena omítkou ve světlých barevných odstínech, u některých objektů pak v kombinaci s fasádním obkladem.

Provozní řešení - pro 23 rodinných domů budou vybudovány dvě samostatné ulice uspořádané do podoby obytných zón (komunikace typu D) s plochami veřejné zeleně a návštěvnickými parkovacími místy, ze kterých budou přístupné jednotlivé domy a dvojdomy. Obytné zóny jsou napojeny na stávající MK „Ke Střílně“, která je napojena na veřejnou komunikaci II/231. Obytné zóny jsou řešeny jako slepé ulice, s obratištěm na slepém konci ulice. V rámci budoucí výstavby v území je v souladu s platným územním plánem předpokládáno propojení slepých konců ulic s budoucí navazující dopravní infrastrukturou, čemuž je uzpůsoben návrh obratišť. Do vybudování navazující infrastruktury budou tak ulice plně funkční a umožní bezproblémový vjezd a otáčení osobních automobilů, i nákladních automobilů svozu odpadů, údržbářské a požární techniky. Samotné rodinné domy budou umístěny na oplocených pozemcích, plnících funkci pobytových zahrad. Parkování osobních automobilů je řešeno na soukromých pozemcích, každý rodinný dům bude disponovat dvěma parkovacími místy. Veřejný prostor bude řešen v souladu se zásadami bezbariérového užívání staveb -tomuto budou uzpůsobeny nájezdy na chodníky pro pěší

- **SO 08 - oplocení budoucích parcel rodinných domů** – částečně průhledné uliční oplocení budoucích parcel s vrátky a bránami pro příjezd aut. Dělicí oplocení bude z klasického poplastovaného drátěného systému, se sloupky v osových vzdálenostech 2,5 m. Výška oplocení – 1,6 m. Uliční oplocení bude v kombinaci pozinkovaných konstrukcí vrátek a vjezdových bran, technických pilířů pro ukončení vedení el. distribuce.

- **SO 09 - distribuční vedení NN** - Dle vyjádření provozovatele distribuční soustavy k žádosti o připojení č.4121149356 bude připojení nových odběrných míst na el. distribuční síť provedeno z rozpojovací skříně č.ev.R54 umístěné u parcely č.1106/18 odkud bude proveden vývod kabelem 3x120+70 AYKY, který bude veden přes rozpojovací skříně umístěné u křižovatek ulic v nové lokalitě a ukončen v rozpojovací skříně č.ev. R60 umístěné u parcel č.475 a č.1116/3. Stávající odběry v této trase tohoto kabelu budou přepojeny z nových přípojkových skříní. Z rozpojovacích skříní umístěných u křižovatek ulic v nové lokalitě bude proveden vývod kabelem 4x70 AYKY, který bude smyčkovat nové přípojkové skříně SS200, umístěné u rozhraní dvou sousedních parcel a následně bude ukončen v rozpojovací skříně, ze které byl vyveden. Přesné umístění skříní je uvedeno v grafické části projektu - samostatné situaci rozvodů NN.

Umístění stavby na pozemku:

- na pozemku parc. č. 23/1, 379, 480, 481, 1106/27, 1114/2, 1114/3, 1117, 1119/1, 1119/6, 1119/7, 1119/9, 1119/10, 1120, 1120/1, 1120/2, 1121/1, 1121/2, 1121/3, 1121/4, 1122, 1122/1, 1122/2 v katastrálním území Senec u Plzně.

Určení prostorového řešení stavby:

- Umístění rodinných dvojdomů typu A (celkem 6) je na pozemku parc. č. 1120/1, 1122/1 v katastrálním území Senec u Plzně, ve vzdálenosti 6,26 m od hranice sousedního pozemku parc. č.1122/2 v katastrálním území Senec u Plzně a ve vzdálenosti min. 5 m od hranice budoucí komunikace.
- Umístění rodinných dvojdomů typu B (celkem 8) je na pozemku parc. 1121/1 v katastrálním území Senec u Plzně, ve vzdálenosti 3,20 m od hranice sousedního pozemku parc. č.1121/3 v katastrálním území Senec u Plzně, , ve vzdálenosti 4,12 – 11,07 m od hranice sousedního pozemku parc. č.1124/1 v katastrálním území Senec u Plzně a ve vzdálenosti min. 4,80 m od hranice budoucí komunikace.
- Umístění rodinných rodinného domu typu C (celkem 9) je na pozemku parc. č. 1122/1, 1121/2, 1121/1 v k.ú. v katastrálním území Senec u Plzně, ve vzdálenosti 3,02 – 18,63 m od hranice sousedního pozemku parc. č.1124/1 v katastrálním území Senec u Plzně a ve vzdálenosti 2 – 5 m od hranice budoucí komunikace.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

- Vymezení území dotčeného vlivy stavby je v podstatě dáno určením okruhu účastníků územního řízení, neboť se jedná (mimo žadatele a obec) o vlastníky dotčených pozemků, dále o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbách na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a dále osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Stavební úřad proto vymezil okruh sousedních pozemků a staveb, které by mohly být umístěním stavby dotčeny následovně: Pozemek parc. č. 370, 372, 373/1, 373/2, 377, 378, 399, 475, 476, 477, 478, 479/1, 479/2, 479/3, 1106/18, 1106/26, 1106/28, 1106/54, 1112/1, 1112/2, 1114/1, 1114/4, 1115, 1116/1, 1116/2, 1116/3, 1116/16, 1118/1, 1118/3, 1118/4, 1118/10, 1119/5, 1119/8, 1123/1, 1124/1, 1124/7, 1124/8 v katastrálním území Senec u Plzně

Grafická příloha rozhodnutí o umístění stavby:

- Umístění všech staveb bude provedeno dle stavebním úřadem ověřeného celkového situačního výkresu, jež je vybranou částí dokumentace v měřítku 1: 500 a tvoří nedílnou přílohu tohoto rozhodnutí.



II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavby budou umístěny v souladu s projektovou dokumentací stavby se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb dle celkového situačního výkresu, který je součástí projektové dokumentace v měřítku 1: 500.
2. Umístění stavby Obytná zóna Zruč Ke Střílně, lokalita "U pomníku padlých" členěná na stavební objekty: SO 00 - napojení na silnici II/231, SO 01 - komunikace typu C3 - MK Ke Střílně, SO 02 - obytná zóna 1 (komunikace typu D1 s napojením na MK Ke Střílně), SO 03 - obytná zóna 2 (komunikace typu D1 s napojením na MK Ke Střílně), SO 04 - kanalizace - kanalizační řad o třech větvích, SO 05 - vodovodní řad o třech větvích, SO 06 - veřejné osvětlení, SO 07 Rodinné domy SO 07.1 - rodinný dům typu A (dvojdům - celkem 6), SO 07.2 - rodinný dům typu B (dvojdům - celkem 8), SO 07.3 - rodinný dům typu C (samostatný - celkem 9), SO 08 - oplocení budoucích parcel RD, SO 09 - distribuční vedení NN na pozemcích parc. č. 23/1, 379, 480, 481, 1106/27, 1114/2, 1114/3, 1117, 1119/1, 1119/6, 1119/7, 1119/9, 1119/10, 1120, 1120/1, 1120/2, 1121/1, 1121/2, 1121/3, 1121/4, 1122, 1122/1, 1122/2 v katastrálním území Senec u Plzně bude provedeno dle dokumentace, kterou vypracoval Ing. Jaroslav Bořík ČKAIT - 02011093, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Umístění stavby musí být provedeno dle ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.
4. **Umístění stavby musí být v souladu se stanovisky jednotlivých správců podzemních sítí, před zahájením výkopových prací zajistí stavebník vytýčení inženýrských sítí, podmínky správců podzemních sítí a zařízení musí být respektovány.**
5. Pro zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu řízení budou respektovány podmínky dotčených orgánů, ostatních organizací a správců sítí, dle jejich stanovisek, které vydali k územnímu rozhodnutí.
6. Projektová dokumentace ke stavebnímu řízení bude vypracována v souladu se smlouvami vlastníků dotčených pozemků.
7. Zhotovitel ručí za bezpečné provádění stavby dle schváleného projektu a platných předpisů.

8. Stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, v souladu s §152 stavebního zákona, včetně povinnosti oplocení staveniště, dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.
9. Při stavbě musí být dodržena ustanovení vyhlášky č.398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
10. Zásobování stavby musí být prováděno v souladu se zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s důrazem na bezpečnost chodců a ostatních účastníků silničního provozu. Při provádění stavby musí být provedena taková opatření, aby nedocházelo k znečištění komunikací.
11. 14 dní před zahájením výkopových prací ověří stavebník u jednotlivých správců stav všech podzemních sítí a zajistí jejich vytyčení. Podmínky správců podzemních sítí a zařízení musí být respektovány.
12. Zemní práce musí být prováděny v souladu s ČSN 733050, v případě křížení sítí technického vybavení je nutno dodržet ČSN 736005.
13. Vytyčení prostorové polohy stavby bude provedeno odborně způsobilými osobami.
14. Při výkopu na veřejném prostranství a v případě, že stavebník bude chtít v průběhu stavby použít veřejného prostranství (například na skládku materiálu) bude předem požádán příslušný silniční správní orgán o povolení a stanovení technických podmínek.
15. Pro stavbu budou použity pouze výrobky, materiály a konstrukce v souladu s ustanovením § 156 stavebního zákona.
16. Na stavbě bude veden stavební deník, který bude předkládán stavebnímu úřadu při kontrolních prohlídkách stavby.
17. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, dbát o ochranu zdraví osob na staveništi zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb.,
18. Odpady vznikající v průběhu stavby budou zneškodňovány nebo využity v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění ve znění pozdějších předpisů.
19. Kanalizační stoky a vodovodní řady jsou vodním dílem dle ust. § 55 vodního zákona a k vydání stavebního povolení je příslušný odbor životního prostředí MěÚ Nyřany, pracoviště Plzeň.
20. Žádost o stavební povolení bude doložena předepsanými podklady a náležitostmi - viz vyhláška Ministerstva zemědělství č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasu a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů. Příslušný formulář žádosti je uveden v **příloze** č. 8 vyhlášky MZe č. 336/2011 Sb., kterou se mění uvedená vyhláška MZe č. 432/2001 Sb. Předložena dokumentace pro stavební řízení bude zpracována odpovědným projektantem vodohospodářem.
21. Budou dodrženy požadavky vlastníků uvedených lesních pozemků dle jejich vyjádření.
22. U lesních pozemků parc. č. 1114/3 1114/2 v kat. úz. Senec u Plzně bude ke schvalovacímu řízení o užívání stavby provedeno trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) dle § 15 - § 18 lesního zákona.
23. Při stavbě nesmí dojít k poškození a znečištění okraje porostů a okolních lesních pozemků.
24. Činit účinná opatření, aby síť lesních cest, síť lesotechnických meliorací, odvodňovacích zařízení a jiných zařízení nebyla poškozována nebo jinak narušena a nadále plnila svůj účel. V případě neodvratnosti narušení zajistit jejich účelnou obnovu.
25. Investor stavby je povinen - dle § 22 odst. 1 cit. zákona - provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření kterými budou jeho pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů a zastíněním z pozemků určených k plnění funkcí lesa.
26. Podmínky požární bezpečnosti stavby, zpracované v předložené dokumentaci, akceptovat v dalším stupni projektové dokumentace.
27. Další stupeň projektové dokumentace včetně požárně bezpečnostního řešení stavby předložit opět k posouzení.
28. Budou dodrženy požadavky vlastníků uvedených lesních pozemků dle jejich vyjádření.
29. **Bude dodrženo závazné stanovisko MěÚ Nyřany, odbor životního prostředí, č.j. OŽP-Nov/1060/2016 ze dne 12.01.2016 týkající se stavby inženýrských sítí pro tuto akci.**
30. Při stavbě nesmí dojít k poškození a znečištění okraje porostů a okolních lesních pozemků.
31. Činit účinná opatření, aby síť lesních cest, síť lesotechnických meliorací, odvodňovacích zařízení a jiných zařízení nebyla poškozována nebo jinak narušena a nadále plnila svůj účel. V případě neodvratnosti narušení zajistit jejich účelnou obnovu."
32. Investor stavby je povinen dle § 22 odst. (1) lesního zákona - provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými budou jeho pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými

- zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů a zastíněním z pozemků určených k plnění funkcí lesa.
33. Stavby ležící v ochranném pásmu lesních pozemků budou umístěny dle projektu, v případě, že dojde ke změně projektu je nutné požádat o nový souhlas.
34. Na základě projektové dokumentace bude provedeno vytýčení hranice odnětí půdy a zajištěno její nepřekročení.
35. Odděleně bude skryta svrchní kulturní vrstva půdy, případně i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na ploše odnímané zemědělské půdy, na které budou prováděny případné terénní úpravy vyžadující skrytí. Skrytá ornice bude uchována na pozemcích zásahem dotčených.
36. Se skryvkou bude nakládáno dle doložené bilance - 1320 m³ skryvky bude využito pro konečné terénní úpravy pozemků stavbou dotčených s odděleným deponováním po dobu jednoho roku od ostatní výkopové zeminy.
37. O činnostech souvisejících se skryvkou, přemístěním, rozprostřením či jiným využitím, uložením a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy, vést protokol (pracovní deník) s uvedením všech skutečností pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání skrytých zemín.
38. Pokud by výstavbou došlo k znepřístupnění některých zemědělských pozemků, je nutné zřídit na ně na vlastní náklady náhradní vjezdy podle dispozic vlastníků (nájemců) pozemků.
39. Umístění staveb musí být provedeno tak, aby co nejméně narušovalo organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a nedocházelo k poškozování zemědělského půdního fondu.
40. Učinit opatření k zabránění úniku látek (zejména pevných a kapalných), poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.
41. V rámci dostavby zbývajících plochy Z17 bude nezbytné provést propojení vodovodních řadů. Ve vodárenských uzlech požadujeme instalovat šoupě na každé větvi odbočující větvi vodovodu.
42. Dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění je od 1. 1. 2014 pro kolaudaci stoky nezbytné uzavřít dohodu mezi vlastníky provozně souvisejících kanalizací a vodovodů dohodu dle § 8 citovaného zákona. Navržená stoka splaškové kanalizace se napojuje na kanalizaci v majetku obce Zruč - Senec, vodovod na rozvody v majetku Vodárenské a kanalizační a.s.
43. Provoz nově vybudované dílčí části vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu je nutné zajistit subjektem oprávněným Krajským úřadem Plzeňského kraje k této činnosti. Za předpokladu, že budeme seznámeni se zmíněnou dohodou majitelů provozně souvisejících kanalizací, zajistíme provoz vybudované kanalizace a vodovodu na základě smluvního vztahu. Následně je možné předat nově vybudované síť majitelům sítí stávajících. Upozorňujeme, že o zřízení kanalizačních a vodovodních přípojek je nutné požádat v našem zákaznickém centru podáním samostatných žádostí o jejich zřízení a objednániím tzv. blanketu o sdělení kanalizačních a vodovodních údajů pro každou přípojku. Projekty přípojek musí odpovídat podmínkám uvedeným v konkrétním blanketu.
44. Maximální zastavěnost každého pozemku určeného pro stavbu RD, bytového domu může být 50 %, včetně zpevněných ploch a doprovodných staveb.
45. Při řešení venkovního osvětlení pozemků a staveb na něm umístěných, uličního osvětlení, budou využita výhradně ekologická osvětlovací tělesa, která splňují požadavky kladené na eliminaci světelného znečištění v území na zajištění tzv. „temného nebe“.
46. Při oplocování pozemků vylučujeme plné zděné oplocení.
47. PD řešená pro další stupeň řízení bude doplněna o samostatný objekt vegetačních úprav veřejných prostranství - komunikací.
48. Ke kolaudaci stavby budou kompletně dokončeny terénní úpravy stavbami dotčeného pozemku, venkovní úpravy objektů a oplocení pozemku.
49. Projektová dokumentace vypracovaná pro další stupeň řízení bude doplněna o samostatný objekt odpadového hospodářství s vykázáním odpadů vzniklých při stavbě, jejich označení příslušným kat. kódem a s uvedením způsobu likvidace.
50. Během výkopových prací je třeba minimalizovat šíření prachu. V dokumentaci je uvedeno, že vytápění RD bude zabezpečeno tepelnými čerpadly. V případě spalovacích zdrojů vytápění je třeba v dalším stupni PD uvést typy, jmenovitě tepelné příkony, u krbu, zda s výměníkem.
51. Stavba, resp. soubor stavebních objektů (SO) včetně všech součástí a příslušenství musí být řešena v rámci uspořádání celého uličního prostoru, v návaznosti a koordinaci se sousedními stavbami i PD (vč. PD stavby v ul. Plzeňská, sil. 11/231 - nebude-li realizována, nelze požadovanou stavbu realizovat, připojit), v celém potřebném rozsahu, komplexně, vč. veřejné infrastruktury. Vjezdy do obytné zóny (OZ) budou provedeny chodníkovým přejezdem se signálním a varovným pásem; bezpečnostní odstup 0,5 m za obrubou; obratiště odpovídajících parametrů a zamezení parkování v nich. Plocha, resp.

- stavební pozemek, musí zahrnovat pozemky související technické a dopravní infrastruktury a v takovém rozsahu, aby stavba byla samostatně schopná užívání bez závad, vč. stavebních úprav pro užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace (OOSPO), propojení s okolními PK vč. pěších tras. Likvidace dešťových (nebo jiných odpadních) vod z okolních nemovitostí musí být zajištěna na pozemku vlastníka nebo odvedena do veřejné kanalizační sítě (nesmí vytékat na PK, ani je podmáčet, ani jiné pozemky nebo stavby, a obdobně opačně).
52. Stavba bude předem projednána s vlastníky dotčených PK, obcí, odborem životního prostředí MÚ Nýřany, a dále, z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na PK, s dotčeným orgánem Policie ČR DI Plzeň-venkov, jejichž podmínky budou obsahem povolení, případně podle nich upravena PD. Vlastník nově budovaných PK předem určí způsob užívání, resp. charakter PK (veřejná/neveřejná účelová PK; místní komunikace-MK může vlastnit pouze obec). PD musí být v souladu s platným ÚP, změnou, regulativem nebo záměry ÚP obce, a dále i s platnými technickými i zvláštními předpisy, zejm. ČSN 736110, 736102, TP 103, zák. č.183/2006 Sb., zák. č.13/1997 Sb., vyhl. č.398/2009 Sb., vyhl. č.501/2006 Sb., vyhl. č.104/1997 Sb.
53. Stavbou nesmí být tvořena překážka v provozu na PK, ani narušena dopravní obsluha sousedních nemovitostí (pozemků, komunikací), ani ohroženy rozhledové podmínky v křižovatkách nebo jiných komunikačních připojeních. V rozhledových trojúhelnících nesmí být umísťována žádná překážka, např. stavební materiál, parkování vozidel, zařízení stavenišť, oplocení, sloupy (vč. u křiž. se sil. 11/231 -překážkou je sloup s VO a místním rozhlasem), pilíře, jiná technická zařízení, zeleň, reklamní zařízení apod. Řešení musí být zpracovatelem PD garantováno jako dostatečné vč. způsobu obsluhy stavby (i PK) v průběhu výstavby i následného trvalého užívání.
54. V případě vstupu-ukládání technických sítí pod nebo v tělese MK, požádá vybraný zhotovitel stavby předem v předstihu před zahájením prací (nejdříve však po pravomocném povolení stavby) tamní úřad o povolení zvláštního užívání MK, a zdejší odbor o stanovení dopravního značení jako přechodného omezení provozu na dotčených MK, a to po předchozím písemném souhlasném projednání s Policií ČR, spolu s předložením návrhu dopravně inženýrských opatření (DIO) v souladu s platnými zvláštními i technickými předpisy, zejména vyhl. č.30/2001 Sb., TP 66, a souhlasu vlastníka MK, v případě vstupu do krajské silnice, požádá zhotovitel předem obdobně u zdejšího správního orgánu.
55. Pro stavební řízení bude vypracována odpovídající PD, zpracována (autorizovanou osobou v oboru) v souladu s plat. vyhl. č.146/2008 Sb.; návrh DZ pro realizaci stavby a trvalé DZ v souladu s platnými zvláštními i technickými předpisy, zejm. vyhl. č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na PK a úprava a řízení provozu na PK, ČSN 018020 vč. změn, resp. ČSN EN 12899-1-5, 1436 vč. změn, TP 65, 133 vč. změn; všechny dotčené pozemky budou pro stavební řízení identifikovány; stavebník prokáže vlastnická nebo jiná práva (založená smlouvou nebo břemenem) ke všem dotčeným pozemkům nebo stavbám. Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost, bezpečnost, proveditelnost a technickou a ekonomickou úroveň projektu stavby, jako celku, s cílem užívání k určenému účelu bez závad.
56. S předloženým projektem pro územní řízení a vydáním rozhodnutí o umístění stavby souhlasíme s tím, že projekt pro stavební řízení bude s naší společností projednán a předložen k našemu vyjádření. Projekt pro stavební řízení musí obsahovat tzv. blankety o sdělení vodovodních a kanalizačních údajů pro nově napojovaný vodovodní řad a kanalizační stoku na stávající vodovodní a kanalizační síť.
57. V rámci stavby požadujeme respektovat minimální krytí, vzdálenosti sítí v souběhu a křížení uvedené v ČSN 73 6005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a ČSN 33 4050 Předpisy pro podzemní sdělovací vedení.
58. Jakákoli manipulace s telekomunikačním zařízením bez vědomí odpovědného pracovníka naší společnosti není dovolena.
59. V dokumentaci je dle dohody zakreslena přípojka podzemního telekomunikačního kabelu pro pozemek parc.č.479/1 k.ú. Zruč-Senec. Kabelová přípojka je navržena ve společné trase s vedením NN a VO. S navrženým řešením souhlasíme a nemáme k němu další připomínky. Při respektování uvedených připomínek a všeobecných podmínek ochrany SEK uvedených ve vyjádření o existenci SEK č.j. 716818/15 společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. souhlasí s vydáním územního rozhodnutí na uvedenou stavbu.
60. PD bude doplněna o samostatný objekt stavby - Osazovací plán vegetačních úprav komunikací. Osazovací plán bude předložen orgánu ochrany přírody předložen ke schválení.
61. V případě kontaktu stavby se stávající zelení bude postupováno v souladu s ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech.
62. Ke kolaudaci stavby budou dokončeny terénní úpravy ploch na komunikace navazující a vegetační úpravy komunikací.

63. Vodovodní a kanalizační řady jsou vodním dílem. Stavební povolení bude vydávat MěÚ Nýřany, odbor ŽP.
64. Stavební povolení pro komunikaci typu C3 - MK Ke Střílně, komunikaci typu D1 (obytná zóna 1) s napojením na MK Ke střílně, komunikaci typu D1 s napojením na MK Ke Střílně (obytná zóna 2) bude vydávat MěÚ Nýřany, odbor dopravy.
65. Po ukončení stavby distribučního vedení NN, před jejím užíváním, požádá stavebník o kolaudační souhlas a předloží všechny potřebné doklady.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

**GLOBAL spol. s r. o., IČO: 45357030, Truhlářská 2463/16, 301 00 Plzeň,
v zastoupení: AREA group s.r.o., IČO 25203231, Šafaříkovy sady 5, 301 00 Plzeň**

Odůvodnění:

Dne 25.1.2016 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, když dne 17.2.2016 vydal veřejnou vyhláškou oznámení č.j. MUTE-671/2016/STO/PUr, sp.zn. 334/2016/Urb, o zahájení územního řízení a s pozváním k veřejnému ústnímu jednání.

K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 30.3.2016, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Ve stanovené lhůtě účastníci územního řízení námítky a připomínky, s kterými se stavební úřad podrobně vypořádal v odůvodnění tohoto rozhodnutí, viz vypořádání s návrhy a námítkami účastníků řízení.

Současně stavební úřad v oznámení o zahájení územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání upozornil účastníky, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Dále stavební úřad poučil účastníky řízení, aby ve svých námítkách uvedli skutečnosti, které zakládají jejich postavení jako účastníka řízení a důvody k podání námítek. Stavební úřad v oznámení o zahájení územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání žadatele upozornil na povinnost bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěsit na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, informaci o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí a to do doby veřejného ústního jednání.

Dne 21.3.2016 nahlížela do spisu p. Renata Černá, Ke Střílně 393, Zruč-Senec. Požadovala zachování stávajícího sloupu se stávajícím vedením telefonního kabelu od hrany pozemku k rodinnému domu.

Dne 22.3.2016 na MěÚ Třemošná, stavebním odboru byla seznámena p. Fraňková – zaměstnanec zástupce žadatele s připomínkou p. Renaty Černé, s tím, že do doby veřejného ústního jednání bude zachování sloupu a vedení telefonního kabelu projednáno s Českou telekomunikační infrastrukturou a.s., a sloup zůstane zachován.

Dne 23.3.2016 nahlížel do spisu p. Mgr. Ing. Marek Fiala zastupující účastníky p. Jiřího Syrovátku a p. Hanu Syrovátkovou do spisu a předložil plnou moc. Dne 23.3.2016 byly doručeny MěÚ Třemošná, stavebnímu odboru námítky účastníků p. Jiřího Syrovátky a p. Hanu Syrovátkové v zastoupení: Mgr. Ing. Markem Fialou, jejíž obsah je popsán níže v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad v rámci územního řízení dle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu:

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

K písm. a): Stavební úřad v souladu s § 90 písm. a) stavebního zákona přezkoumal žádost a ověřil, že projektová dokumentace je zpracována, resp. záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací obce Zruč-Senec.

Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor územního plánování, jako příslušný orgán územního plánování, podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v **souhrnném** stanovisku sdělil že obec Zruč - Senec má pořízený územní plán, který nabyl účinnosti dne 26.10.2011 a jednu změnu územního plánu. Pozemky se nacházejí v plochách pro bydlení a podmínka zpracování územní studie (Area group s.r.o.) byla splněna. Parcelace je řešena na pozemcích, kde má investor smlouvu s majiteli pozemků. Ostatní pozemky nejsou parcelací řešeny, kromě jejich polohy a zajištění. Dotčené pozemkové parcely pro umístění RD jsou z hlediska funkčního využití dle platné ÚPD Obce Zruč (územní plán Zruč - Senec, Ing.arch. Milan Mauritz, září 2011) vedeny jako plochy změn - BR - plocha Z17 - bydlení v rodinných domech - příměstské. Z hlediska tohoto ÚP se předepisuje toto využití:

Způsob využití:

zástavba rodinnými domy (cca 20 - 25 RD)

Specifické koncepční podmínky využití:

u předmětné lokality bude rozhodující dopravní napojení; částečně problematická

zejména z hlediska zakládání může být jižní část území

Nutnost prověření územní studií: ano

BR - bydlení v rodinných domech - příměstské

Hlavní využití:

- stavby pro bydlení rodinného charakteru (izolované RD či dvojdomy, event, i řadové RD)

- zahrady u domů s užitkovým a okrasným charakterem

- místní obslužné komunikace včetně pěších cest a chodníků

- veřejná prostranství

Přípustné využití (stavby a zařízení dle povahy integrované do RD či samostatně stojící na vlastním pozemku čím mimo něj):

- prodejny (s celkovou plochou do 100 mQ)

- kanceláře

- drobná zařízení veřejného stravování do 50 mQ provozní plochy

- drobná sportovní zařízení

- drobná kulturní zařízení (např. knihovny, galerie)

- drobná zdravotní zařízení (ordinace, čekárny)

- garáže příslušné k funkcí bydlení

- plochy pro dopravu v klidu

- drobné zahradní stavby (bazény, altány, skleníky)

- drobná zařízení technické infrastruktury

- veřejná zeleň

Stavební úřad tedy došel k závěru, že umístění stavby je v souladu s § 90 písm. a) stavebního zákona, stavba je v souladu s platným územním plánem.

Stavební úřad se i tak dále zabýval, zda je záměr v souladu s ostatními druhy územně plánovací dokumentace (srov. § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona) vztahující se k danému území, ve kterém má být záměr umístěn a zjistil, že:

- Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, vydané Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 2.9.2008, č. usnesení 834/08, které nabyly účinnosti 17.10.2008 a ve znění jejich aktualizace č.1 ZÚR PK, vydané Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 10.3.2014, které nabyly účinnosti 1.4.2014 i Politika územního rozvoje řadí obec Zruč – Senec do OB5 Rozvojové oblasti Plzeň, pro kterou bylo mimo jiné stanoveno, aby obce v územních plánech vymezili dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bytové výstavby a obslužných funkcí. Stavební úřad tak neshledal z citovaných zásad územního rozvoje překážku k umístění záměru staveb popsanych ve výrokové části.

- regulační plán nebyl obcí Zruč- Senec vydán.

K písm. b): Stavební úřad v souladu s § 90 písm. b) stavebního zákona záměr posoudil z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. V daném případě jde o umístění lokality pro výstavbu rodinných dvojdomů a samostatných domů v k.ú. Senec u Plzně. Tato nová lokalita navazuje na nastávající obytnou zástavbu rodinných domů. Stavební úřad shledal, že umístění záměru v území nezasahuje do urbanistických a architektonických hodnot území, naopak umístění této bytové výstavby na uvedené zastavitelné (ale doposud nezastavěné) ploše v intravilánu obce Zruč-Senec s dostatečně dimenzovanou infrastrukturou je vhodnější než rozšiřování územního sídla přes okraje intravilánu. Územní plán obce nestanoví ve vztahu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území žádný regulativ.

K písm. c): Stavební úřad v souladu s § 90 písm. c) stavebního zákona posoudil záměr z hlediska stavebního zákona, jeho prováděcích právních předpisů a zejména s obecnými požadavky na využívání území.

Stavební úřad zkoumal splnění požadavků na umístování staveb dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a došel k závěru, že záměr stavby neprodukuje žádné negativní vlivy na okolí, není výrobního charakteru, nemůže dojít ke zhoršení kvality prostředí a hodnoty území, nebude mít negativní vliv na své okolí, užívání stavby nebude představovat podstatné nároky na okolí. Stávající dopravní a technická infrastruktura je vyhovující a umístění nové lokality na ni bude nově napojeno. Kvalita prostředí i hodnota prostředí bude zachována. Pozemky parc. č. 23/1, 379, 480, 481, 1106/27, 1114/2, 1114/3, 1117, 1119/1, 1119/6, 1119/7, 1119/9, 1119/10, 1120, 1120/1, 1120/2, 1121/1, 1121/2, 1121/3, 1121/4, 1122, 1122/1, 1122/2 v katastrálním území Senec u Plzně umožňují umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel, bude dopravně napojen na vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Nároky na odstavná a parkovací stání jsou řešena, likvidace srážkových vod je řešena pro rodinné domy vsakem, s případnou akumulací a využitím pro závlahu pozemků. Veřejné plochy komunikací budou odváděny jednotnou kanalizací

Umístění stavby je v souladu § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., „v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umístování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území“. Jak bylo již vyhodnoceno výše, záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s charakterem území.

Byly stanoveny podmínky pro zpracování projektové dokumentace k realizaci stavby v souladu s požadavky dotčených orgánů a další požadavky k umístění stavby, které zajistí ochranu životního prostředí a veřejného zdraví tak, že nedojde ke zhoršení kvality prostředí a hodnoty území. Záměr umístění stavby byl prověřen projednáním s dotčenými orgány, které ke stavbě vydaly kladná stanoviska a vlastníky technické infrastruktury, kteří vydali stanoviska k napojení na své sítě. Stavební úřad došel k závěru, že navrhovaný záměr vyhovuje obecným požadavkům na využívání území a umístování staveb, dle vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr umístění stavby byl schválen vlastníky technické infrastruktury, kteří vydali stanoviska k napojení na své sítě.

Dále stavební úřad posoudil dle vyhlášky č. 268/2009 Sb., § 8 odst.1 ve znění pozdějších předpisů, „stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou

a) mechanická odolnost a stabilita, b) požární bezpečnost, c) ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, d) ochrana proti hluku, e) bezpečnost při užívání, f) úspora energie a tepelná ochrana“.

Dle § 9 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb. „stavba musí být navržena a provedena v souladu s normovými hodnotami tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit dle písm. a) náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv její části nebo přilehlé stavby či dle písm. e) ohrožení provozuschopnosti sítí technického vybavení v dosahu stavby...“

Dle § 10 odst. 1 – „stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb, aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem

a) uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny, b) přítomností nebezpečných částic v ovzduší, c) uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících, d) nepříznivých účinků elektromagnetického záření, e) znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy, f) nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře, g) nevhodného nakládání s odpady“.

Splnění těchto požadavků na stavby bylo předmětem posuzování nejen stavebního úřadu, ale i spolupracujících dotčených orgánů státní správy na úseku jejich přidělené působnosti.

Navrhnout stavbu tak, aby vyhovovala všem výše uvedeným požadavkům, je rovněž zákonnou povinností zodpovědného projektanta, zakotvenou v ustanovení § 159 stavebního zákona, v platném znění.

Umístění stavby bylo navrženo autorizovaným projektantem, kterou zpracoval vypracoval Ing. Jaroslav Bořík ČKAIT - 02011093, dokumentace byla posouzena dotčenými orgány, které vydaly k dokumentaci souhlasná závazná stanoviska.

Dále byla zpracována hluková studie, která prověřila a vyhodnotila hlukovou situaci v chráněném venkovním prostoru stávajících RD z výstavby a následné dopravy související provozem projektovaných řadových domů, zpracovali **Marie Němečková a Ing. Pavel Stupka**, ze které vyplývá, že nedochází k překračování hygienického limitu v chráněném venkovním prostoru stávajících RD v denní ani noční době.

Při posuzování, zda umístění stavby vyhovuje obecným technickým požadavkům na stavby, stanovených vyhláškou č. 268/2009 Sb., stavební úřad posuzoval předloženou žádost z hlediska poměrů v území a došel k závěru, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a účelu sledovanému obecnými požadavky na výstavbu obsaženými ve vyhlášce č. 268/2009 Sb. bude v daném případě dosaženo.

Stavební úřad posoudil soulad umístění stavby dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb:

Požadavek na zpracování dokumentace ke stavebnímu řízení, v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky č. 398/2009 Sb., v platném znění, byly zahrnuty do podmínek územního rozhodnutí.

Stavební úřad v rámci územního řízení dle § 90 stavebního zákona, písm. d), posoudil, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Lokalita pro výstavbu - Obytná zóna Zruč Ke Střílně, lokalita "U pomníku padlých" členěná na stavební objekty: SO 00 - napojení na silnici II/231, SO 01 - komunikace typu C3 - MK Ke Střílně, SO 02 - obytná zóna 1 (komunikace typu D1 s napojením na MK Ke Střílně), SO 03 - obytná zóna 2 (komunikace typu D1 s napojením na MK Ke Střílně), SO 04 - kanalizace - kanalizační řad o třech větvích, SO 05 - vodovodní řad o třech větvích, SO 06 - veřejné osvětlení, SO 07 Rodinné domy SO 07.1 - rodinný dům typu A (dvojdům - celkem 6), SO 07.2 - rodinný dům typu B (dvojdům - celkem 8), SO 07.3 - rodinný dům typu C (samostatný - celkem 9), SO 08 - oplocení budoucích parcel RD, SO 09 - distribuční vedení NN navazuje na nastávající obytnou zástavbu, součástí umístění stavby je dopravní napojení, zásobování pitnou vodou, likvidace odpadních a dešťových vod z lokality. Umístění stavby je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území a s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Příjezd ke stavbě bude zajištěn, taktéž napojení na inženýrské sítě, správci sítí i dotčené orgány vydali ke stavbě souhlasná stanoviska.

Stavební úřad v souladu s § 90 písm. e) stavebního zákona posoudil záměr s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stavba je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, viz. podklady a stanovisky pro vydání územního rozhodnutí. Účastníci řízení uplatnili námitky, se kterými se stavební úřad vypořádal v souladu se stavebním zákonem, viz. vypořádání s námitkami účastníků a vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil projektovou dokumentaci z hlediska § 86 stavebního zákona, žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, byly doloženy smlouvy o právu provést stavbu na pozemcích dotčených záměrem, projektová dokumentace je úplná, přehledná, zpracována autorizovaným inženýrem, zpracoval Ing. Jaroslav Bořík ČKAIT - 02011093, v odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu, k žádosti byly doloženy závazná souhlasná stanoviska dotčených orgánů s souhlasná stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení a k podmínkám

dotčených ochranných pásem, předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Umístění stavby, jak bylo odůvodněno výše, je tedy v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

Stavební úřad vyhodnotil stanovisko **Povodí Vltavy - správce povodí č.j. 2901/2016-343/Br ze dne 18.1.2016-podmínky :**

- a) Požadujeme vybudovat novou kanalizaci jako oddílnou a srážkové vody z veřejných ploch a komunikací řešit přednostně jejich zasakováním a odváděním do vod povrchových.

Tato připomínka je neopodstatněná (přednostně neznamená vždy). Návrh jednotné kanalizace byl zvolen po projednání návrhu koncepce odkanalizování území s Obcí Zruč-Senec a provozovatelem kanalizace, společností Vodárna Plzeň. Dešťové vody z pozemků RD jsou vsakem řešeny. Pro odvod dešťových vod byl zpracován zároveň i hydrotechnický výpočet, zpracovaný na základě provedené dokumentace z generelu kanalizace Zruč-Senec z 12/1973 č. z. 3059 vypracované Ing. Květoněm a Ing. Vaisem, dle kterého byla jednotná kanalizace v obci navržena a vybudována. Ze všech těchto jednání a závěrů byla zvolena varianta jednotné kanalizace.

- b) Projednat se správcem vodního toku (Lesy ČR) možnost odvádění srážkových vod z veřejných ploch a komunikací do bezejmenného vodního toku IDVT 10247366

Tento návrh, tato varianta řešení odvodu dešťových vod neodpovídá koncepčnímu řešení dle výše uvedeného generelu kanalizace, navíc její řešení by znamenalo využití dalších soukromých parcel a navíc toto řešení by znamenalo změnu navržené koncepce dopravy v celé zóně Z17, která byla v rámci územní studie projednána a schválena jako územně plánovací podklad.

Stanoviska a vyjádření sdělili:

- MěÚ Nýřany, odbor ŽP – závazné stanovisko ze dne 11.1.2016 , č.j. OŽP-BAR/912/2016 - podmínky č. 19, 20.
- MěÚ Nýřany, odbor ŽP – závazné stanovisko ze dne 12.1.2016 , č.j. OŽP-Nov/1060/2016 - podmínky č. 21, 22, 23, 24, 25.
- HZS Plzeňského kraje – závazné stanovisko ze dne 13.1.2016, č.j. HSPM- 147-2/2016 ÚPP - podmínky č. 26, 27,
- Policie ČR – stanovisko ze dne 21.1.2016, č.j. KRPP-6188-1/ČJ-2016-031106-47
- Povodí Vltavy – stanovisko správce Povodí ze dne 18.1.2016, zn. 2901/2016-343/Br SP-2016/703 – viz. odůvodnění.
- Obec Zruč-Senec – stanovisko ze dne 5.1.2015, č.j. ST/666/2015 a dodatek ke stanovisku ze dne 27.1.2016, zn. ST/57/2016
- Vodárenská a kanalizační a.s., - vyjádření ze dne 19.1.2016, spis. zm. 32/2016
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., - vyjádření ze dne 20.10.2017, č.j. 716818/15
- Vodárna Plzeň a.s., - vyjádření ze dne 21.10.2015, č.j. 758/10/15
- KHS Plzeňského kraje – závazné stanovisko ze dne 2.3.2016, č.j. KHSPL/3821/2016
- MěÚ Nýřany, odbor ŽP – rozhodnutí – povolení trvalé odněti pozemků určených k plnění funkcí lesa ze dne 10.2.2016, č.j. OŽP-Nov/4004/2016
- MěÚ Nýřany, odbor ŽP – závazné stanovisko ze dne 25.1.2016 , č.j. OŽP-JAN/2314/2016 - podmínky č. 28, 29, 30, 31, 32, 33.
- MěÚ Nýřany, odbor ŽP – závazné stanovisko souhlas s trvalým odnětím půdy ze ZPF ze dne 21.1.2016, č.j. OŽP-Jan/2290/2016 - podmínky č. 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40.
- RWE Distribuční služby a.s., - stanovisko k PD ze dne 10.2.2016, zn. 5001248476
- Vodárna Plzeň , - a.s., stanovisko k PD pro územní řízení ze dne 29.1.2016, zn. 2016/00511 – podmínky č. 41, 42, 43.
- MěÚ Nýřany, odbor ŽP – koordinované závazné stanovisko ze dne 1.2.2016, č.j. OÚP/33673/2015 - podmínky č.44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55.

- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., - vyjádření ze dne 29.3.2016, zn. POS-PD-96/16 – podmínky č. 57, 58, 59.
- MěÚ Nýřany, odbor dopravy – rozhodnutí ze dne 11.4.2016, č.j. ODČas/6167/2016– povolení úpravy komunikačního připojení místní komunikace Ke Střílně k silnici II/231
- MěÚ Nýřany, odbor ŽP – souhrnné stanovisko ze dne 19.4.2016, č.j. OŽP-Jan/11215/2016 - podmínky č. 60, 61, 62.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad posuzoval navrhovaný záměr před vlastním vydáním tohoto rozhodnutí ve vazbě na platné právní předpisy, přezkoumal žádost s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací, přezkoumání stavby z hlediska zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány. Jejich kladná stanoviska byla k žádosti doložena a žádná z nich nejsou ve vzájemném rozporu. Po posouzení věci s přihlédnutím k povaze zamýšlené stavby a z ní plynoucích dopadů, stavební úřad rozhodl, že stavba je v souladu se stavebním zákonem, vyhovuje obecným požadavkům na využívání území, projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily umístění a povolení záměru.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stanovení okruhu účastníků dle § 85 stavebního zákona:

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků územního řízení podle § 85 stavebního zákona. Při posuzování vlastnického nebo jiného práva stavební úřad vycházel z listin doložených stavebníkem a z dostupných údajů katastru nemovitostí. Při posuzování existujícího práva stavební úřad vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného dopadu na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům, na kterých bude stavba umístěna a k sousedním mezujícím pozemkům. Do vymezení okruhu účastníků územního řízení, stavební úřad určil žadatele, obec, vlastníky dotčených pozemků, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbách na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Stavební úřad vymezil okruhu účastníků řízení následovně:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 370, 372, 373/1, 373/2, 377, 378, 399, 475, 476, 477, 478, 479/1, 479/2, 479/3, 1106/18, 1106/26, 1106/28, 1106/54, 1112/1, 1112/2, 1114/1, 1114/4, 1115, 1116/1, 1116/2, 1116/3, 1116/16, 1118/1, 1118/3, 1118/4, 1118/10, 1119/5, 1119/8, 1123/1, 1124/1, 1124/7, 1124/8 v katastrálním území Senec u Plzně

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – „žadatel“, účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona „obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn“:

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona – „vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě“ Majitel dotčeného pozemku, oprávněný, který má věcné právo k dotčenému pozemku a majitelé a správci inženýrských sítí, do jejichž ochranného pásma stavba zasahuje.

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona – „osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.“: Majitelé sousedních pozemků a staveb.

Účastníci řízení - další dotčené osoby (blíže je charakter popsán v rozdělovníku):

Obec Zruč-Senec, Jana Kypťová, Dagmar Šiková, Ludmila Pencová, Jaroslava Suchá, Monika Konopásková, Lesy České republiky, s.p., Jiří Rozum, Zuzana Poslední, Dana Vodičková, Renata

Koutecká, Ing. Jiří Průha, Dana Průhová, Jiří Syrovátka, Hana Syrovátková, VIENNA-COMPONENTS-TRADING s.r.o., UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Daniel Šik, Bc. Veronika Šiková, Česká spořitelna, a.s., VILLA MARITIMA, s.r.o., Lukáš Klaus, Renata Černá, Jana Trojanová, Bohumil Winkelhöfer, Ing. Roman Maule, Ing. Jitka Maulová, Jiří Draský, Monika Štruncová, Ing. Vladimír Les, Helena Lesová, Gabriela Muchová, Roman Karpíšek, Marcel Rott, Lucie Kuštová, Hana Klausová, ČEZ Distribuce, a.s., Vodárenská a kanalizační a.s., Vodárna Plzeň a.s., RWE Distribuční služby s.r.o., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Povodí Vltavy a.s., závod Berounka, Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Lesy ČR a.s., Lesní správa Plasy

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 21.3.2016 nahlížela do spisu p. Renata Černá, Ke Střílně 393, Zruč-Senec. Požadovala zachování stávajícího sloupu se stávajícím vedením telefonního kabelu od hrany pozemku k rodinnému domu.

Dne 22.3.2016 byla seznámena p. Franková zaměstnanec zástupce žadatele s připomínkou p. Renaty Černé, s tím, že do doby veřejného ústního jednání bude zachování sloupu a vedení telefonního kabelu projednáno s Českou telekomunikační infrastrukturou a.s.. Na veřejném projednání bylo zaprotokolováno, že sloup zůstane zachován, tudíž došlo k vypořádání připomínky dohodu mezi žadatelem a paní Renatou Černou.

Dne 23.3.2016 nahlížel do spisu p. Mgr. Ing. Marek Fiala zastupující účastníky p. Jiřího Syrovátku a p. Hanu Syrovátkovou do spisu a předložil plnou moc. Dne 23.3.2016 byly doručeny MěÚ Třemošná, stavebnímu odboru námitky p. Jiřího Syrovátky a p. Hany Syrovátkové v zastoupení: Mgr. Ing. Marek Fiala, následujícího znění:

Věc: Námitky účastníků řízení proti žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby Obytná zóna Zruč Ke Střílně, lokalita „U pomníku padlých“

Dne 17.2.2016 vydal Městský úřad Třemošná, Stavební odbor, veřejnou vyhláškou oznámení č. j. MUTE-671/2016/STO/PUr, sp. zn. 334/2016/Urb, o zahájení územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání v řízení o umístění stavby Obytná zóna Zruč Ke Střílně, lokalita „U pomníku padlých“ (dále jen „Územní řízení“).

Manželé Syrovátkovi, tj. Jiří Syrovátka, nar. 17.7.1946, a Hana Syrovátková, nar. 19.10.1949, jsou účastníky Územního řízení z titulu vlastnictví sousedního pozemku parc. č. 1118/1, lesní pozemek, katastrální území Senec u Plzně, zapsaného na LV č. 1429, vedeného u Katastrální úřadu pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Plzeň-sever (dále jen „Pozemek“). Pozemek manželů Syrovátkových může být vydáním územního rozhodnutí v rámci Územního řízení přímo dotčen. Nadto samotný Městský úřad Třemošná v oznámení o zahájení Územního řízení manžele Syrovátkovi za účastníky řízení označil, takže o jejich účastenství nemůže být pochyb.

Manželé Syrovátkovi jako účastníci Územního řízení vznášejí prostřednictvím svého právního zástupce na základě plné moci ze dne 22.3.2016 (již založena ve správním spisu) následující námitky:

I. Ohrožení biotopu lesa

- 1.1 *Jak již bylo výše uvedeno, manželé Syrovátkovi jsou vlastníky Pozemku, který je lesním pozemkem a jeho součástí je vzrostlý les, a proto je nutné ve vztahu k tomuto pozemku aplikovat na zahájené Územní řízení příslušná ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“).*
- 1.2 *V ust. § 1 lesního zákona je vymezen jeho účel takto: Účelem tohoto zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Les je tedy třeba vnímat jako nenahraditelný prvek a součást životního prostředí, který si zaslouží zvýšenou ochranu. V souladu s ust. § 11 odst. 1 lesního zákona si musí každý počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese. Z citovaného ustanovení vyplývá, že povinnost*

jednat tak, aby nedocházelo k ohrožování lesa nebo dokonce jeho poškozování, má každý, tj. každá fyzická i právnická osoba.

- 1.3 *Stavba, resp. celý developerský projekt, která je předmětem Územního řízení, je svým rozsahem a umístěním výrazným zásahem do přírody a krajiny místního biotopu v obci Zruč-Senec. Svoji polohou a blízkostí k lesu nacházejícímu se na Pozemku bezprostředně sousedícím s pozemky, na nichž má být realizován daný projekt výstavby, přímo ohrožuje biotop předmětného lesu. Bude-li projekt realizován, lze očekávat, že v důsledku jeho realizace bude les a jeho biotop zcela zásadně a především nevratně zasažen, neboť v důsledku časově náročné výstavby a početných imisí velmi pravděpodobně dojde k nevratné ztrátě a znehodnocení lesu a samotného lesního Pozemku. V souvislosti s realizací předmětného projektu budou prováděny výrazné terénní úpravy, které pravděpodobně budou mít za následek např. i změnu zavlažování a přirozeného zásobování vodou přírodních ploch v okolí, tj. i lesu na lesním Pozemku, což může mít za následek významné ohrožení biotopu lesa a umělý úbytek rostlinstva na lesním Pozemku. S úbytkem rostlinstva dojde opět k dalšímu znehodnocení Pozemku.*
- 1.3 *Žadatel nepostupuje v souladu s lesním zákonem, když v rozporu s ust. § 14 odst. 1 lesního zákona nenavrhne řešení, která by byla vhodná z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí. Žadatel taktéž nenavrhne vhodný způsob rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.*
- 1.4 *Zásah do biotopu lesa na lesním Pozemku je nepochybně nadměrným a nepřiměřeným zásahem do předmětu vlastnictví manželů Syrovátkových. Mimo ochrany soukromých zájmů manželů Syrovátkových je však také nutné upozornit na veřejný zájem na ochraně životního prostředí a obzvláště biotopu lesa, který je zakotven zejména ve výše citovaném ustanovení § 1 lesního zákona.*
- 1.5 *Manželé Syrovátkovi mají za to, že žadatel v rámci předloženého projektu a žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nezohlednil výše uvedené aspekty a že realizace stavby Obytná zóna Zruč Ke Střilně, lokalita „U pomníku padlých“, je mimo jiné v rozporu s veřejným zájmem a ustanoveními lesního zákona, zejm. s ust. § 11 lesního zákona.*
- 1.6 *S ohledem na shora uvedené účastníci řízení navrhuji doplnit spisový materiál o znalecký posudek nezávislého soudního znalce z oboru ochrany přírody, jehož předmětem bude posouzení výstavby projektu na les nacházející se na Pozemku.*

II. Nedodržení ochranného pásma a nesplnění požadavků

- 2.1 *Pozemek manželů Syrovátkových, na němž se nachází les, přímo sousedí s pozemkem pare. č. 1121/1, k.ú. Senec u Plzně, na němž má být realizována výstavba podle žádosti o vydání územního rozhodnutí v rámci Územního řízení. Dle předmětného projektu výstavby bude probíhat výstavba ve vzdálenosti kratší než 50 m od okraje lesa. S ohledem na ust. § 14 lesního zákona může být v takovém případě rozhodnutí o umístění stavby uděleno pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů.*
- 2.2 *Žadateli byl na základě souhlasného stanoviska Městského úřadu Nýřany, Odbor životního prostředí, č.j. OŽP-JAN/2314/2016, ze dne 25.1.2016, udělen souhlas výstavbou ve vzdálenosti do 50 m od kraje lesa, pakliže budou splněny správním orgánem vymezené podmínky. Mezi podmínkami je pod bodem 1) uvedeno, že budou dodrženy požadavky vlastníků lesních pozemků, tj. manželů Syrovátkových. Žadatel uvádí ve své žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, že tento požadavek byl splněn. Manželé Syrovátkovi tímto namítají, že žádné jejich požadavky splněny nebyly. Manželé Syrovátkovi dále namítají, že jejich požadavky nebyly ze strany žadatele doposud nikterak konzultovány a nemohly být tedy ani splněny. Manželé Syrovátkovi tedy namítají, že žadatel nepostupoval v souladu s dotčenými právními předpisy, když nedodržel podmínky závazného stanoviska vydaného Městským úřadem Nýřany, Odbor životního prostředí, č.j. OŽP-JAN/2314/2016, ze dne 25.1.2016.*
- 2.3 *Manželé Syrovátkovi dále uvádějí, že vzdálenost plánované výstavby od okraje lesu považují za nepřiměřeně malou. Takto malá vzdálenost místa výstavby rozsáhlého developerského projektu od*

okraje lesa ohrožuje funkčnost a samotnou existenci lesa a požadují respektování zákonem stanovené 50 m vzdálenosti.

- 2.4 *Z obsahu podkladů pro vydání rozhodnutí vyplývá (viz bod 2. MěÚ Nýřany, odbor životního prostředí - závazné stanovisko dle § 149 odst.1 správního řádu a podle § 14 odst.2), že : "A) Budou dodrženy požadavky vlastníků uvedených lesních pozemků - splněno" Účastníci řízení důrazně namítají, že žádné takovéto požadavky doposud nikomu nesdělily a na tyto ani nebyly kýmkoliv dotazovány. Žádné požadavky vlastníků nebyly splněny jak je milně uvedeno v předmětné listině jež tvoří součást spisu. Účastníci řízení tedy navrhuji doplnění spisového materiálu o důkazy, které prokázají údajné splnění jejich požadavků. Výslovně účastníci navrhuji, aby stavební odbor vznesl na žadatele dotaz, jakým způsobem byly splněny předmětné požadavky vlastníků lesa ve smyslu vydaného závazného stanoviska.*

III. Zvýšení dopravní zátěže

- 3.1 *V důsledku realizace navrženého developerského projektu nepochybně významným způsobem naroste dopravní zátěž a s tím související emise v dané lokalitě. Projekt počítá dle informací uvedených v oznámení s výstavbou celkem 23 rodinných domů z tohoto 14 dvojdomů a 9 samostatných domu, celkem tedy bydlení pro 37 rodin. V současné době je zcela běžné, že každá rodinná disponuje 2 motorovými vozidly. Při nastíněném počtu plánovaných rodinných domů vychází navýšení dopravní zátěže o cca. 74 motorových vozidel pro předmětnou relativně malou lokalitu. Pozemek a zejména les na něm se nacházející, budou nárůstem dopravní zátěže významně zasaženy, neboť současná dopravní komunikace vede podél Pozemku a plánovaná dopravní komunikace, jež má být vybudována současně s výstavbou rodinných domů, povede z druhé strany v těsné blízkosti lesa.*
- 3.2 *Blízkost dopravních komunikací a navýšení výfukových emisí, může mít výrazně negativní důsledky pro vegetaci a celý biotop lesu. I v tomto ohledu by tedy dle názoru manželů Syrovátkových měl být zohledněn náležitý veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny a zachování přirozeného životního prostředí, tj. biotopu lesu na Pozemku manželů Syrovátkových.*
- 3.3 *S ohledem na shora uvedené účastníci řízení navrhuji doplnit spisový materiál o odborné vyjádření kompetentní erudované osoby, jehož předmětem bude komplexní posouzení vlivu navýšení dopravní zátěže na les nacházející se na Pozemku.*

IV.

Řádné nevyvěšení záměru

- 4.1 *Veřejnou vyhláškou oznámení č. j. MUTE-671/2016/STO/PUr, sp. zn. 334/2016/Urb, bylo žadateli podle ust. 87 odst.2 stavebního zákona uloženo zajistit, aby informace o žadateli, předmětu územního řízení a veřejném ústním jednání byla bezodkladně vyvěšena do doby konání ústního jednání na místě: Na hranici pozemků 1121/2 v katastrálním území Senec u Plzně a par. č. 1121/4 v katastrálním území Senec u Plzně, proti rodinnému domu č.p. 393 obec Zruč -Senec. Účastníci řízení namítají, že žadatel shora uvedenou povinnost dle oznámení nesplnil.*
- 4.2 *Žadatel nezajistil bezprostřední vyvěšení stanovených informací. Vyvěšení informací bylo provedeno pouze krátkodobě, kdy v současné době již žádná z předepsaných informací není vyvěšena, přestože její vyvěšení mělo trvat až do 31.3.2016. Tedy, žadatel nezajistil řádné splnění notifikační povinnosti dle vyhlášky. Účastníci k prokázání uvedené důvodné námitky navrhuji doplnit podklady pro vydání rozhodnutí o svědecké výpovědi všech osob s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům dotčeným výstavbou, jak je uvedeno v předmětné veřejné vyhlášce.*

V.

Stanovisko účastníků a důkazní návrhy

Účastníci řízení považující stávající podklady pro vydání rozhodnutí za nedostatečné a neúplné, zejména pak v rozsahu absence relevantních podkladů souvisejících s lesem nacházejícím se na Pozemku. Účastníci řízení proto navrhuji doplnění spisového materiálu o veškeré důkazní návrhy jak vyplývá z celého obsahu těchto námitek. Do doplnění spisového materiálu nesouhlasí účastníci řízení s vydáním meritorního rozhodnutí. Účastníci tedy za stávající stavu nesouhlasí s realizací projektu tj. stavby Obvtná zóna Zruč Ke Střílně, lokalita „U pomníku padlých“ a k výstavbě zaujímají nesouhlasné stanovisko.

S ohledem na vše shora uvedené manželé Syrovátkovi jakožto účastníci Územního řízení společně za stávajícího stavu věci navrhuji, aby Městský úřad Třemošná, Stavební odbor, žádost žadatele o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby Obvtná zóna Zruč Ke Střílně, lokalita „U pomníku padlých“, zamítnul a řízení zastavil.

K výše popsaným námitkám se dne 21.4.2016 písemně vyjádřil žadatel prostřednictvím zástupce JUDr. Josefa Hlaváče, advokáta se sídlem Martinská 608/8, Plzeň, dále Mgr. Vojtěchem Metelkou, advokátem stejného sídla, který byl zmocněn v daném řízení žadatelem pouze k podání vyjádření k námitkám účastníků manželů Syrovátkových.

Rozhodnutí o výše citovaných námitkách účastníků stavebním úřadem:

K námitkám se nepřihlíží.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách:

Manželé Syrovátkovi vymezili v námitce skutečnosti, které zakládají jejich postavení jako účastníků řízení a zejména jejich oprávnění k podání námitek jen tímto tvrzením: „jsou účastníky Územního řízení z titulu vlastnictví sousedního pozemku parc. č. 1118/1, lesní pozemek, katastrální území Senec u Plzně.“ Ve vztahu k pozemku parc.č. 1118/1 v k.ú. Senec u Plzně však manželé Syrovátkovi ke dni vydání tohoto rozhodnutí nejsou účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, neboť nejsou osobami, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k tomuto sousednímu pozemku může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, a to z důvodu, že s právními účinky vkladu ke dni 24.3.2016 Katastrální úřad pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň-sever v řízení pod č.j. V-1462/2016 (rozhodnutí o povolení vkladu práv do katastru nemovitostí bylo vydáno dne 19.4.2016) provedl vklad vlastnického práva ve prospěch manželů Dany Pruhové a Jiřího Pruhy (rovněž byli a jsou účastníky tohoto územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona). Vzhledem k těmto skutečnostem, že pozemek parc.č. 1118/1 v k.ú. Senec u Plzně manželé Syrovátkovi již nevlastní, nejsou osobami, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k tomuto sousednímu pozemku může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

V právní praxi není sporu o tom, že k procesnímu nástupnictví dochází tehdy, jestliže práva nebo povinnosti účastníka řízení přešla po zahájení řízení na jiného v důsledku některého z případů univerzální sukcese; uvedené platí bez ohledu na to, zda k univerzální sukcesi došlo v souvislosti se zánikem účastníka (ztratil-li způsobilost být účastníkem řízení) nebo zda univerzální sukcese nastala, aniž účastník přestal být způsobilý mít práva a povinnosti. **Závěr o tom, že univerzální sukcesor nastupuje do řízení jako jeho účastník na místo předchůdce, vyplývá z toho, že při univerzální sukcesi dochází zásadně k přechodu všech práv a povinností** (srov. § 1106 občanského zákoníku - *Kdo nabude vlastnické právo, nabude také práva a povinnosti s věcí spojená.*). **Dojde-li v průběhu správního řízení k univerzální sukcesi, přecházejí na sukcesora i práva a povinnosti dosavadního subjektu (účastníka řízení) s uplatňováním nebo bráněním postoupených práv spojené, včetně práv a povinností procesních.** Sukcesor totiž nabyl práva i povinnosti v tom stavu, v jakém byla, a s vlastnostmi, která měla, v době sukcese; k těmto vlastnostem patří i to, že byla předmětem probíhajícího řízení (předmětem sporu). Univerzální sukcese práva proto má nejen hmotněprávní důsledky; v oblasti procesního práva má za následek procesní nástupnictví a analogicky i správní orgán je povinen k ní přihlídnout z úřední povinnosti, aniž byla některým z účastníků uplatněna, (obdobně Usnesení Nejvyššího soudu v Brně ze dne 29. listopadu 2001, sp. zn. 29 Cdo 1422/99, a ze dne 11. června 2002, sp. zn. 29 Odo 3/2001). Jde o přímé procesní nástupnictví, takže ke změně v osobě účastníka řízení dochází bez toho, aby o ní správní orgán rozhodoval. **Přitom ten, kdo nastupuje do řízení na místo dosavadního účastníka řízení, musí přijmout stav řízení, jaký tu je v době jeho nástupu do řízení.**

Stavební úřad pak uvádí, že manželé Průhovi nabyli vlastnické právo k předmětnému pozemku dne 24.3.2016 a zúčastnili se veřejného ústního jednání konaného dne 30.3.2016 a námitky a připomínky tohoto rázu neuplatnili, ačkoliv v té době již věděli, že kupní smlouvou nabývají právě sousední pozemek parc.č. 1118/1 v k.ú. Senec u Plzně od manželů Syrovátkových (kupní smlouva musela být uzavřena nejpozději dne 24.3.2016, jak ostatně vyplývá z výpisu z katastru nemovitostí pro pozemek parc.č. 1118/1 k.ú. Senec u Plzně a výpis o stavu řízení č.j. V-1462/2016). I přesto zástupce žadatele pro podání vyjádření k námitkám dne 25.4.2016 doručil stavebnímu úřadu přípis manželů Průhových, následujícího znění:

My, manželé Ing. Jiří Průha, nar. 16. ledna 1959, trvale bytem Dobrovského 1403/1, 301 00 Plzeň a Dana Pruhová, nar. 5. února 1966, trvale bytem Ke Strілně 308, 330 08 Zruč - Senec jsme ke dni 24.3.2016 nabyli vlastnické právo k pozemku parc.č. 1118/1 v k.ú. Senec u Plzně od manželů Jiřího Syrovátky a Hany Syrovátkové a stali jsme se tak namísto nich účastníky řízení z titulu vlastnictví tohoto pozemku sousedícího se stavebním záměrem žadatele.

Je nám známo, že dne 23.3.2016 podali naši právní předchůdci (manželé Jiří a Hana Syrovátkovi) námitky účastníka územního řízení u Vás vedeného pod sp.zn. 334/2016/Urb proti projednávanému (umísťovanému) záměru. My na této námitce našich předchůdců (předchozích vlastníků) netrváme, neboť všechny naše námitky podané do dne 30.3.2016 již byly vypořádány dohodou se žadatelem (žadatel bude spolufinancovat oplocení na společné hranici a v budoucnu nebude bránit při případném připojení našich pozemků na jím vlastním nákladem vybudované inženýrské a dopravní sítě)

S ohledem na to bereme zpět námitky podané dne 23.3.2016 k Vašemu stavebnímu úřadu předchozími vlastníky předmětného pozemku parc.č. 1118/1 v k.ú. Senec u Plzně a netrváme tedy na jejich vypořádání v rámci územního rozhodnutí.

S ohledem na zpětvzetí námitek učiněným před vydáním tohoto rozhodnutí osobou oprávněnou dále s nimi v územním řízení disponovat (osobu oprávněnou k podání námityky pro přímé dotčení vlastnického práva posuzovaným záměrem), kdy právnímu nástupci (manž. Průhovým) předchozích účastníků (manž. Syrovátkovým) by hrozila vážná újma, když žadatel uváděl ve svém vyjádření ze dne 21.4.2016, že pokud se prokáže, že předmětné námitky ze dne 23.3.2016 manželů Syrovátkových jsou, skutečně zjevně bezdůvodným uplatňováním nebo bráněním práva, pak bude žadatel jednat a uplatní nárok vůči viníkovi na náhradu ušlého zisku či skutečně vzniklé újmy v plném rozsahu, tak stavební úřad ve smyslu § 41 odst. 8 správního řádu povolil zpětvzetí podání (námitek) manželům Průhovým. Za dané situace se k námitkám podaným dne 23.3.2016 nepřihlíží, ale i přesto se s nimi níže v odůvodnění stavební úřad věcně vypořádával z důvodu případného odvolání manželů Syrovátkových proti tomuto rozhodnutí, aby bylo zřejmé, že nedošlo k žádnému zásahu do jejich hmotných (zejména vlastnických) a procesních práv, které by měly vliv na správnost tohoto rozhodnutí.

Ohrožení biotopu lesa

Nedodržení ochranného pásma a nesplnění požadavků námitek manželů Syrovátkových

Ve smyslu § 48 odst. 2 písm. c) zákona o lesích patří do výhradní působnosti Městského úřadu Nýřany, odboru životního prostředí (věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů) vydání souhlasu k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od kraje lesa s tím, že svůj souhlas může vázat na splnění podmínek. Jelikož byl souhlas vydán jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby, pak je závazným stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

To co však orgán státní správy stanovil jako podmínku č. 1 (konkrétně: Budou dodrženy požadavky vlastníků uvedených lesních pozemků dle jejich vyjádření) však nemá oporu v citovaném zákoně o lesích a ani nemá oporu v podkladech pro vydání závazného stanoviska (vlastníci lesa žádné vyjádření nepředložili a účastníky „řízení“ nebyli a dle citovaného zákona neměli být). V zásadě je možné vnímat obsah námitek podaných manželů Syrovátkovými dne 23.3.2016 k nadepsanému stavebnímu úřadu za jejich dodatečné vyjádření k dotčení pozemku do vzdálenosti 50m od kraje lesa, o kterém se zmiňuje bod č. 1 předmětného závazného stanoviska. Jenže jejich vyjádření podle svého obsahu směřuje pouze k tomu, že neměl orgán státní správy souhlas podle § 14 odst.2 lesního zákona vůbec vydat (srov. bod. 2.3. námitek a požadavek: „a požadují respektování zákonem stanovené 50m vzdálenosti.“) Toto již není požadavek vlastníka lesa, ale

neprípustné usurpování státní moci (konkrétně orgánu státní správy lesů), neboť pouze orgány veřejné správy mají pravomoc (oprávnění) rozhodnout o souhlasu s dotčením pozemků ve vzdálenosti kratší než 50m od kraje lesa a pro vydání souhlasu je souhlas či nesouhlas vlastníka lesa irelevantní (srov. zákon o lesích, který podmínku souhlasu vlastníka lesa, vůbec nestanovuje).

Je nepochybné, že žadatel splnil všechny podmínky stanovené mu pro výstavbu v blízkosti lesa zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v účinném znění. Manželé Syrovátkovi jako účastníci nevznegli žádný splnitelný (a právem aprobovaný) požadavek, ale vyjádřili pouze nesouhlas s výstavbou ve vzdálenosti kratší než 50m od kraje lesa.

Nesouhlas s výstavbou v kratší vzdálenosti však může vydat jen orgán státní správy lesů, který výhradně při své činnosti naplňuje účel zákona o lesích a zejména pečuje o zachování lesa. **I pokud by došlo v průběhu výstavby akce Obytná zóna Zruč Ke Střílně, lokalita „U pomníku padlých“ k poškození o lesa, ke kterému ale dojít nemůže, zvláště když žadatel hodlá v lokalitě stavět rodinné domy se zahradami, nikoliv výrobní objekty či jinak okolí zatěžující provozy a stavební činnosti, včetně pohybu těžké techniky, žadatele mají probíhat více jak 9 m od kraje předmětného lesa a tento názor nepochybně zastává i orgán státní správy lesů, jinak by nevydal své kladné závazné stanovisko ze dne 25.1.2016 č.j. OZP-JAN/2314/2016, pak si je žadatel plně vědom zákonem o lesích mu jednoznačně stanovené povinnosti k náhradě za poškození lesa dle § 21:**

- (1) *Právnícké a fyzické osoby, které při své činnosti používají nebo produkují látky poškozující les a les ohroží nebo poškodí, jsou povinny provádět opatření k zabránění nebo zmírnění jejich škodlivých následků.*
- (2) *Dojde-li v návaznosti na provádění výstavby k přerušení souvislosti ucelených lesních částí, lesních cest nebo jiných objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese, je ten, kdo je způsobil, povinen osobě, které tím vznikla újma, nahradit i zvýšené provozní náklady, které jí tím vznikly. Ustanovení o ekologické újmě podle zvláštních předpisů 17) nejsou tím dotčena.*
- (3) *Za lesní porost smýcený v souvislosti s prováděním výstavby je investor povinen zaplatit to, čeho by vlastníci lesa při řádném hospodaření dosáhli, kdyby nedošlo k předčasnému smýcení lesního porostu, a to po odečtení částky, kterou případně získal za dříví z likvidovaného lesního porostu.*
- (4) *Ministerstvo v dohodě s Ministerstvem financí stanoví právním předpisem způsob výpočtu výše újmy nebo škody způsobené na lesích.*

Námítky uvedené v čl. I a v čl. II podání ze dne 23.3.2016 by tak byly zamítnuty z důvodu, že posouzením námitek podle doloženého závazného stanoviska výstavby v blízkosti lesa kratší než 50m od kraje lesa na pozemku parc.č. 1118/1 v k.ú. Senec u Zruče se již zabýval věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů, který vydal žadateli dne 25.1.2016 č.j. OZP-JAN/2314/2016 souhlas dle § 14 odst. 2 zákona o lesích. Navíc zákon o lesích souhlas vlastníka lesa k vydání souhlasu dle § 14 odst. 2 zákona o lesích nevyžaduje. Vlastník lesa dosud neuplatnil požadavky, ale pouze nesouhlas s výstavbou ve vzdálenosti kratší než 50m od kraje lesa, tudíž lze k podmínce č. 1 daného souhlasu mít za to, že žádné splnitelné požadavky svým vyjádřením vlastník lesa neuplatňuje. Znalecký posudek nezávislého znalce z oboru ochrany přírody, jehož předmětem by mělo být posouzení výstavby projektu na les nacházející se na předmětném pozemku není potřebný pro zjištění skutkového stavu věci a ani pro posouzení důvodnosti podaných námitek manželů Syrovátkovými, když žadatel předložil stavebnímu úřadu veřejnou listinu dle § 53 odst. 3 správního řádu - předmětné závazné stanovisko orgánu státní správy lesů, o jehož správnosti a pravdivosti nemá stavební úřad důvod pochybovat, neboť nebyl prokázán (účastníky, kteří námítky podali) opak.

Zvýšení dopravní zátěže

V předmětném článku námitek uvádí účastníci, že blízkost dopravních komunikací a navýšení výfukových plynů může mít výrazně negativní výsledky pro vegetaci a celý biotop lesa. A dle názoru manželů Syrovátkových by měl být zohledněn náležitý veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny a zachování přirozeného životního prostředí, tj. biotopu lesa na Pozemku manželů Syrovátkových.

K tomu žadatel uvedl, že stromy produkují kyslík jako produkt fotosyntézy, ale také dýchají, to znamená, že část kyslíku zase spotřebovávají. Každý strom, který zasadíme, přidá svým růstem do ovzduší kyslík, do svého kmene a listů však naváže oxid uhličitý, nejvýznamnější skleníkový plyn, který používá jako „plynné hnojivo“ ke svému růstu. Tím se snižuje množství oxidu uhličitého ve vzduchu a předchází klimatickým změnám, které s přibývajícím tzv. skleníkovými plyny úzce souvisí.

Z uvedené obecně známé skutečnost je tak zřejmé, že výfukové plyny (a v nich zejména oxid uhličitý) nejsou jako takové bez dalšího schopny zahubit či snad poškodit vegetaci či onen biotop lesa, jak tvrdí manželé Syrovátkovi; ostatně důkazem jsou lesy v okolí frekventovaných dopravních cest (zejména dálnic), o kterých nelze říci, že by byly výfukovými plyny jakkoliv poškozeny. **Stejně však lze uvést, že k ochraně přírody a krajiny i ochraně ovzduší se vyjadřovaly k tomu věcně a místně příslušné (tedy kompetentní) dotčené orgány veřejné správy, a to v Koordinovaném závazném stanovisku ze dne**

1.2.2016 č.j. OUP/33673/2015 - zde lze poukázat zejména na kladná stanoviska ve vztahu k zákonu o vodách; zákonu o ochraně přírody a krajiny; zákonu o ochraně ovzduší. Všechna tato stanoviska jsou kladná, tudíž k poškození přírody a krajiny nemůže dojít, a ani nedojde.

Námítky uvedené v čl. III. by tak byly zamítnuty, protože byly posouzeny podle doloženého koordinovaného závazného stanoviska tím, že otázkou výstavby v blízkosti lesa na pozemku parc. č. 1118/1 vk.ú. Senec u Zruče se již zabýval věcně a místně příslušné orgány státní správy k ochraně přírody a krajiny a k ochraně ovzduší (ale také jiné dotčené orgány) a možnost zásahu do biotopu lesa neshledali.

Navržený důkaz - odborné vyjádření kompetentní erudované osoby, jehož předmětem bude komplexní posouzení vlivu navýšené dopravní zátěže na les není potřebný pro zjištění skutkového stavu věci a ani pro posouzení důvodnosti podaných námitek manžely Syrovátkovými, když žadatel předložil stavebnímu úřadu veřejnou listinu dle § 53 odst. 3 správního řádu - předmětné koordinované závazné stanovisko orgánů státní správy k ochraně přírody a krajiny a ochrany ovzduší, o jehož správnosti a pravdivosti stavební úřad nemá důvod pochybovat, neboť nebyl prokázán (účastníky, kteří námítky podali) opak.

Řádné nevyvěšení záměru

V předmětném článku námitek manželé Syrovátkovi tvrdí, že nedošlo k řádnému vyvěšení záměru (roz. informace o žadateli, o předmětu územního řízení a o veřejném ústním jednání a grafické vyjádření záměru, popřípadě jiný podklad, z něhož lze usuzovat na architektonickou a urbanistickou podobu záměru a na jeho vliv na okolí) podle § 87 odst. 2 stavebního zákona.

K tomu žadatel předložil fotodokumentaci o tom, že k vyvěšení informace o záměru došlo a byla vyvěšena podle citovaného zákonného ustanovení. Stavební úřad do protokolu při ústním jednání zaznamenal čestné prohlášení stavebníka GLOBAL spol. s r. o., Truhlářská 2463/16, 301 00 Plzeň v zastoupení: AREA group s.r.o., - p. Fraňková, Šafaříkovy sady 5, 301 00 Plzeň o vyvěšení veřejné vyhlášky (č.j. 3344/2011/StO) na pozemku stavby.

Námítky manželů Syrovátkových však postrádají pro takový druh námítky o pochybení žadatele v územním řízení (procesu) to nejpodstatnější, tj. tvrzení, jak by se případné nevyvěšení informací záměru mělo dotýkat jejich (procesní i hmotných) práv, když sami včas námítky uplatnili a s přesnou podobou záměru byli, i s ohledem na detailní tvrzení obsažená, v námítkách seznámeni.

Lze tak uzavřít, že posouzením takové námítky dle poslední věty § 87 odst. 2 stavebního zákona, kdy nebylo účastníky jednak prokázáno, že stavebník svou povinnost nesplnil, a jednak nebylo prokázáno, že mělo porušení této povinnosti žadatele za následek zkrácení práv daných účastníky územního řízení. Navíc samotné osoby, které nesplnění povinnosti žadatele tvrdí, neprokázaly opak, tudíž se dle poslední věty § 87 odst. 2 stavebního má za to, že žadatel povinnost vyvěšení informace splnil. Stavební úřad proto neopatří a neprovede účastníky navržený důkaz - výsledek všech osob z okolí k prokázání nevyvěšení informace. Uvedený důkaz není potřebný pro zjištění skutkového stavu věci a ani pro posouzení důvodnosti podaných námitek manžely Syrovátkovými, když žadatel předložil stavebnímu úřadu fotodokumentaci zachycující vyvěšení předmětné informace, o jejíž správnosti a pravdivosti nemá stavební úřad důvod pochybovat a práva účastníků, kteří námítku podali, nebyla žádným způsobem dotčena, když byli o záměru nepochybně informováni.

Dne 30.3.2016 proběhlo ústní jednání na MěÚ Třemošná, stavebním odboru. Na ústním jednání byly sepsány tyto námítky a připomínky:

Renata Černá, Ke Střelně 393, Zruč-Senec:

Požadovala zachování stávajícího sloupu se stávajícím vedením telefonního kabelu od hrany pozemku k rodinnému domu a dále pak zajistit vjezd k rodinnému domu v průběhu výstavby.

Námítce se vyhovuje

Paní Renata Černá byla seznámena s opravenou projektovou dokumentací stavby včetně vyjádření České telekomunikační infrastruktury a.s., s tím, že sloup s vedením telefonního kabelu zůstane zachován – viz. vyjádření ze dne 29.3.2016, zn. POS-PD-96/16 – podmínky č. 57, 58, 59. Dále bylo investorem přislíbeno, že vjezd k rodinnému domu v průběhu výstavby zůstane zachován.

Dana Průhová Ke Střelně 308, Zruč-Senec a Ing. Jiří Průha, Dobrovského č.p. 1403/1, Plzeň:

Požadujeme možnost připojení na inženýrské sítě (kanalizace, voda, el.) z důvodu možné výstavby RD na vlastním pozemku parc. č. 1124/1 v kat. úz. Senec u Plzně.

Námítce se vyhovuje

Dle sdělení investora budou po kolaudaci vodovodní a kanalizační řady a el. vedení předány provozovateli, který stanoví podmínky pro další připojení.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Veřejnost se k územnímu řízení nevyjádřila

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje v Plzni podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.



Pavla Urbánková,
oprávněná úřední osoba,
odborný referent stavebního odboru

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce obce Zruč-Senec po dobu 15-ti dnů. Dokument je vyvěšen po dobu 15-ti dnů na úřední desce a webových stránkách MěÚ Třemošná.

V písemné a elektronické podobě
vyvěšeno dne: **28-04-2016**

V písemné a elektronické podobě
sejmuto dne:

Podpis pověřeného zaměstnance:

Milan PÁNEK

Razítko orgánu, který potvrzuje
vyvěšení a sejmutí vyhlášky:

Město Třemošná
330 11 TŘEMOŠNÁ
③

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč byl zaplacen.

ROZDĚLOVNÍK:**Obdrží:**

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., obdrží jednotlivě

GLOBAL spol. s r. o., IDDS: bz48h47

sídlo: Truhlářská 2463/16, 301 00 Plzeň

v zastoupení: AREA group s.r.o., IDDS: urpm6rvsídlo: Šafaříkovy sady 5, 301 00 Plzeň 1

Obec Zruč-Senec, IDDS: qakbjys

sídlo: Plzeňská č.p. 100, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Účastníci řízení dle §85 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., obdrží veřejnou vyhláškou

Jana Kypťová, Senec č.p. 356, 330 08 Zruč-Senec

Dagmar Šiková, Plzeňská č.p. 223, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Ludmila Pencová, Krašovice č.p. 100, 330 13 Trnová u Plzně

Jaroslava Suchá, Luční č.p. 76, Zruč, 330 08 Zruč-Senec

Monika Konopásková, Ke škole č.p. 1389, 252 10 Mníšek pod Brdy

Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfsn

sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Jiří Rozum, Sluneční č.p. 331, Zruč, 330 08 Zruč-Senec

Zuzana Poslední, Příčná č.p. 525, Zruč, 330 08 Zruč-Senec

Dana Vodičková, Krašovice č.p. 110, 330 13 Trnová u Plzně

Renata Koutecká, K Chlumu č.p. 304, 330 02 Dýšina

Ing. Jiří Průha, Dobrovského č.p. 1403/1, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

Dana Průhová, Ke střílně č.p. 308, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Jiří Syrovátka, Toužimská č.p. 1717/6, Bolevec, 323 00 Plzeň 23

v zastoupení: Mgr. Ing. Marek Fiala, Advokátní kancelář Janák, s.r.o., Purkyňova 547/43 30100 Plzeň

Hana Syrovátková, Toužimská č.p. 1717/6, Bolevec, 323 00 Plzeň 23

v zastoupení: Mgr. Ing. Marek Fiala, Advokátní kancelář Janák, s.r.o., Purkyňova 547/43 30100 Plzeň

VIENNA-COMPONENTS-TRADING s.r.o., IDDS: 3hnag2y

sídlo: Jedlová č.p. 395, Senec, 330 08 Zruč-Senec

UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IDDS: pmigtdu

sídlo: Želetavská 1, Michle č.p. 1525, 140 00 Praha

Daniel Šik, Prostřední č.p. 322, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Bc. Veronika Šiková, Nad Beranovkou č.p. 534/7, Bolevec, 301 00 Plzeň 1

Česká spořitelna, a.s., IDDS: wx6dkif

sídlo: Olbrachtova 62, Krč č.p. 1929, 140 00 Praha

VILLA MARITIMA, s.r.o., IDDS: hhgaj6d

sídlo: Ke střílně č.p. 421, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Lukáš Klaus, Na sklárnu č.p. 375, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Renata Černá, Ke střílně č.p. 393, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Jana Trojanová, Třemošenská č.p. 376, Zruč, 330 08 Zruč-Senec

Bohumil Winkelhöfer, Školní č.p. 329, Zruč, 330 08 Zruč-Senec

Ing. Roman Maule, Na sklárnu č.p. 367, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Ing. Jitka Maulová, Na sklárnu č.p. 367, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Jiří Draský, Plzeňská č.p. 88, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Monika Štruncová, Plzeňská č.p. 124, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Ing. Vladimír Les, Borová č.p. 89, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Helena Lesová, Sídliště č.p. 841, 330 11 Třemošná u Plzně

Gabriela Muchová, U družstva Život č.p. 891/10, Nusle, 140 00 Praha 4

Roman Karpíšek, Plzeňská č.p. 456, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Marcel Rott, Plzeňská č.p. 87, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Lucie Kušťová, Brněnská č.p. 1038/57, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň 23

Hana Klausová, Na sklárnu č.p. 375, Senec, 330 08 Zruč-Senec

ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Podmokly, 405 02 Děčín 4
Vodárenská a kanalizační a.s., IDDS: hrpgxrr
sídlo: Nerudova č.p. 982/25, 305 92 Plzeň
Vodárna Plzeň a.s., IDDS: ktuciif
sídlo: Malostranská č.p. 2/143, 317 68 Plzeň
RWE Distribuční služby s.r.o., IDDS: jnnyjs6
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, 657 02 Brno
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, Praha 3 - Žižkov, 130 00 Praha 3
Povodí Vltavy a.s., závod Berounka, IDDS: gg4t8hf
sídlo: Denisovo nábřeží 14, 304 20 Plzeň
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IDDS: qbep485
sídlo: Škroupova č.p. 18, 306 13 Plzeň
Lesy ČR a.s., Lesní správa Plasy, IDDS: e8jcfsn
sídlo: Žebnická č.p. 7, 331 01 Plasy

dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, krajské ředitelství,, IDDS: p36ab6k
sídlo: Kaplířova č.p. 9, 320 68 P.O.Box 18-Plzeň
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a
sídlo: Skrétova č.p. 15, 303 22 Plzeň
Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor životního prostředí, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká tř. č.p. 39, 304 66 Plzeň
Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor územního plánování, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká č.p. 39, 304 66 Plzeň
Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň -OŽP- vodoprávní úřad, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká č.p. 39, 304 66 Plzeň
Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň -OŽP- lesní hospodářství, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká tř. 39, 304 66 Plzeň
Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň - odbor dopravy, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká tř. 39, 304 66 Plzeň
Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň - odbor dopravy, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká tř. 39, 304 66 Plzeň

na vědomí

Policie ČR,Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Plzeň-venkov, dopravní inspektorát, IDDS: 5ixai69
sídlo: Anglické nábřeží č.p. 7, 306 09 Plzeň 1