

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEMOŠNÁ

Sídlíště 992, Třemošná PSČ 330 11

STAVEBNÍ ODBOR

1
S21/1

Č.j.: MUTE-5426/2017/STO/HŠk

Spis. zn.: 4501/2017/Šku

Vyřizuje: Škultětyová, tel. 377220982

E-mail: hana.skultetyova@tremosna.cz

Třemošná, dne 3.1.2018

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Třemošná, stavební odbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 31.10.2017 podala

Obec Nadryby, IČO 00572926, Nadryby 14, 330 11 Třemošná u Plzně

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

Veřejné osvětlení křižovatka směr Kostelec v k.ú. Nadryby,

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 748/2 (ostatní plocha), parc. č. 751/4 (ostatní plocha), parc. č. 751/35 (ostatní plocha) v katastrálním území Nadryby.

Druh a účel umísťované stavby:

Umístění veřejného osvětlení na křižovatce směr Kostelec závěsným kabelem na stávající betonový sloup a dále osazení 3 ks stožárů veřejného osvětlení při silnici směr Dolany a 5 ks svítidel směr Kostelec, propojených zemním kabelem.

Větev 1, směr Dolany provedena svodem po stávajícím betonovém sloupu a dále zemním kabelovým vedením, přes svítidla č. 2 a 3 do svítidla č. 4, celková délka podzemního vedení je cca 111,5m.

Větev 2, směr Kostelec provedena kabelovým vzdušným vedením ze stávajícího betonového sloupu na křižovatce, v délce cca 38m, na stávající betonový sloup u oplocení parcely p.č. st. 41a dále svodem po tomto stávajícím betonovém sloupu vede zemním kabelovým vedením, přes svítidla č. 6,7,8 a 9 do svítidla č. 10, celková délka podzemního vedení je cca 173,6m. Vlastní rozvod je proveden zemními kabely typu CYKY a AYKY, bude umístěno osm ocelových sloupů o výšce 8 m, nová svítidla typu Philips Malaga 100W.

Umístění stavby na pozemku:

Na pozemku parc. č. 748/2 (ostatní plocha), parc. č. 751/4 (ostatní plocha), parc. č. 751/35 (ostatní plocha) v katastrálním území Nadryby.

Určení prostorového řešení stavby:

Umístění veřejného osvětlení na křižovatce směr Kostelec s osazením nových stožárů veřejného osvětlení při silnici směr Dolany a nových svítidel směr Kostelec.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby je v podstatě dáno určením okruhu účastníků územního řízení, neboť se jedná, mimo žadatele o vlastníky dotčených pozemků, dále o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbách na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a dále osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, stavební úřad vymezil okruh sousedních pozemků a staveb, které by mohly být umístěním stavby dotčeny a zahrnul tyto mezi účastníky řízení.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba „Veřejné osvětlení křižovatka směr Kostelec v k.ú. Nadryby“, bude umístěna na pozemku parc. č. 748/2, 751/4, 751/35 v katastrálním území Nadryby, dle dokumentace, kterou vypracoval Ing. Pokorný ČKAIT - 0201380, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Umístění stavby musí být v souladu se stanovisky jednotlivých správců podzemních sítí, před zahájením výkopových prací zajistí stavebník vytýčení inženýrských sítí, podmínky správců podzemních sítí a zařízení musí být respektovány.
3. Budou splněny podmínky České telekomunikační infrastruktury a.s., č.j.601490/17, ČEZ Distribuce, a.s., zn:1095394618.
4. Budou splněny podmínky Správy a údržby silnic Plzeňského kraje, příspěvkové organizace, dle smlouvy č.8600000916.
5. Zásobování stavby musí být prováděno v souladu se zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s důrazem na bezpečnost chodců a ostatních účastníků silničního provozu. Při provádění stavby musí být provedena taková opatření, aby nedocházelo k znečištění komunikací.
6. 14 dní před zahájením výkopových prací ověří stavebník u jednotlivých správců stav všech podzemních sítí a zajistí jejich vytýčení. Podmínky správců podzemních sítí a zařízení musí být respektovány.
7. Zemní práce musí být prováděny v souladu s ČSN 733050, v případě křížení sítí technického vybavení je nutno dodržet ČSN 736005.
8. Při výkopu na veřejném prostranství a v případě, že stavebník bude chtít v průběhu stavby použít veřejného prostranství (například na skládku materiálu) bude předem požádán příslušný silniční správní orgán o povolení a stanovení technických podmínek.
9. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, dbát o ochranu zdraví osob na staveništi zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb.
10. Odpady vznikající v průběhu stavby budou zneškodňovány nebo využity v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění, ve znění pozdějších předpisů.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Obec Nadryby, IČO 00572926, Nadryby 14, 330 11 Třemošná u Plzně

Odůvodnění:

Dne 31.10.2017 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a veřejnosti. Současně podle ustanovení § 87 odst. 2 stavebního zákona, stavební úřad nařídil veřejné ústní jednání na den 27.12.2017, o jehož výsledku byl sepsán protokol, protože záměr je umisťován v území, ve kterém není vydán územní plán.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení, veřejností a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad v rámci územního řízení dle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu:

- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

K písm. b): Stavební úřad v souladu s § 90 písm. b) stavebního zákona záměr posoudil z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. V daném případě jde o umístění stavby veřejného osvětlení na křižovatce směr Kostelec s osazením nových stožárů veřejného osvětlení při silnici směr Dolany a nových svítidel směr Kostelec, stavební úřad shledal, že umístění záměru v území nezasahuje do urbanistických a architektonických hodnot území.

K písm. c): Stavební úřad v souladu s § 90 písm. c) stavebního zákona posoudil záměr z hlediska stavebního zákona, jeho prováděcích právních předpisů a zejména s obecnými požadavky na využívání území.

Stavební úřad zkoumal splnění požadavků na umísťování staveb dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a došel k závěru, že záměr stavby neprodukuje žádné negativní vlivy na okolí, není výrobního charakteru, nemůže dojít ke zhoršení kvality prostředí a hodnoty území, nebude mít negativní vliv na své okolí, užívání stavby nebude představovat podstatné nároky na okolí.

Stavební úřad došel k závěru, že navrhovaný záměr vyhovuje obecným požadavkům na využívání území a umísťování staveb, dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad přezkoumal vyhlášku č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb.

Jedná se o umístění veřejného osvětlení na křižovatce směr Kostelec s osazením nových stožárů veřejného osvětlení při silnici směr Dolany a nových svítidel směr Kostelec. Při posuzování, zda umístění stavby vyhovuje obecným technickým požadavkům na stavby, stanovených vyhláškou č. 268/2009 Sb., stavební úřad posuzoval předloženou žádost z hlediska poměrů v území a došel k závěru, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a účelu sledovanému obecnými požadavky na výstavbu obsaženými ve vyhlášce č. 268/2009 Sb. bude v daném případě dosaženo.

Stavební úřad v rámci územního řízení dle § 90 stavebního zákona, písm. d), posoudil, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Umístění stavby je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s obecnými požadavky na využívání území a s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Stavební úřad v souladu s § 90 písm. e) stavebního zákona posoudil, že záměr umístění stavby je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Účastníci řízení neuplatnili námitky a návrhy.

Stavební úřad posuzoval navrhovaný záměr před vlastním vydáním tohoto rozhodnutí ve vazbě na platné právní předpisy. Po posouzení věci s přihlédnutím k povaze zamýšlené stavby a z ní plynoucích dopadů, stavební úřad rozhodl, že stavba je v souladu se stavebním zákonem, vyhovuje obecným požadavkům na využívání území, projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu.

A

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily umístění záměru. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stanovení okruhu účastníků dle § 85 stavebního zákona:

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků územního řízení podle § 85 stavebního zákona. Při posuzování vlastnického nebo jiného práva stavební úřad vycházel z listin doložených stavebníkem a z dostupných údajů katastru nemovitostí. Při posuzování existujícího práva stavební úřad vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného dopadu na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům, na kterých bude stavba umístěna a k sousedním mezujícím pozemkům. Do vymezení okruhu účastníků územního řízení, stavební úřad určil žadatele, obec, vlastníky dotčených pozemků, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbách na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Obec Nadryby, IDDS: nw7btcz

sídlo: Nadryby 14, 330 11 Třemošná u Plzně

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IDDS: qbep485

sídlo: Škroupova č.p. 1760/18, Plzeň 3-Jižní Předměstí, 306 13 Plzeň 1

Tomáš Krejčířík, Na Roudné č.p. 1558/104, Severní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

Dagmar Krejčíříková, Na Roudné č.p. 1558/104, Severní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

Vlastimil Procházka, Toužimská č.p. 1702/19, Bolevec, 323 00 Plzeň 23

Miroslav Procházka, Nadryby č.p. 64, 330 11 Třemošná u Plzně

Jakub Rataj, alej Svobody č.p. 882/60, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň 23

Lucie Ratajová, Masarykovo nám. č.p. 1, 334 01 Přeštice

Ladislav Kohout, Hlavní č.p. 2, Ejpovice, 337 01 Rokycany 1

Jan Výška, Nadryby č.p. 69, 330 11 Třemošná u Plzně

Jitka Výšková, Nadryby č.p. 69, 330 11 Třemošná u Plzně

Ing. Pavel Mourek, Luční č.p. 517, Zruč, 330 08 Zruč-Senec

Ing. Jiří Pytlík, Bušovice č.p. 40, 338 24 Břasy 1

Kristýna Šeflová, Žichlice č.p. 119, Hromnice, 330 11 Třemošná u Plzně

Pavla Weinberger, Nadryby č.p. 70, 330 11 Třemošná u Plzně

Rostislav Weinberger, Nadryby č.p. 70, 330 11 Třemošná u Plzně

Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3

sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3

Vlastimil Šimice, Nadryby č.p. 10, 330 11 Třemošná u Plzně

Marie Králová, Smíchovská č.p. 292, Zruč, 330 08 Zruč-Senec

BERTÍN, spol. s r.o., IDDS: ep3rdvb

sídlo: Čívce č.p. 33, 330 05 Dobříč

Ing. Petr Brunclík, Chválenická č.p. 412/19, Koterov, 326 00 Plzeň

Marie Trejbalová, Nadryby č.p. 12, 330 11 Třemošná u Plzně

Ing. Tomáš Kaas, Nad Rybníčky č.p. 946/12, Kunratice, 148 00 Praha 414

Petra Chaloupková, Květná č.p. 394, Zruč, 330 08 Zruč-Senec

Ing. Roman Trška, Ke Střílně č.p. 464, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Mírka Vrbatová, Ke Březi č.p. 273, Senec, 330 08 Zruč-Senec

Petr Pašek, Dolany č.p. 85, 330 11 Třemošná u Plzně

Patrick Schrödl, Siedlungsstrasse 2, 93192 Wald, Spolková republika N

Renata Meier, Flurweg 4, 93192 Wald, Spolková republika N

ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Podmokly, 405 02 Děčín 4

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Žižkov-Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3

Plzeňský kraj, IDDS: zjbr3p

sídlo: Škroupova č.p. 1760/18, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje v Plzni podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.



Hana Škulítyová,
oprávněná úřední osoba,
odborný referent stavebního odboru

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce obce Nadryby po dobu 15 -ti dnů. Dokument je vyvěšen na úřední desce a webových stránkách MěÚ Třemošná po dobu 15 - ti dnů.

V písemné a elektronické podobě
vyvěšeno dne: **5.1.2018**

Podpis pověřeného zaměstnance:

V písemné a elektronické podobě
sejmuto dne:

Razítko orgánu, který potvrzuje
vyvěšení a sejmutí vyhlášky:

Poplatek:

Správní poplatek 1000 Kč podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích byl zaplacen.

Obdrží:

účastníci řízení – postupem podle § 144 odst.6 správního řádu

Obec Nadryby, IDDS: nw7btez

sídlo: Nadryby 14, 330 11 Třemošná u Plzně

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IDDS: qbep485

sídlo: Škroupova č.p. 1760/18, Plzeň 3-Jižní Předměstí, 306 13 Plzeň 1

Tomáš Krejčířík, Na Roudné č.p. 1558/104, Severní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

Dagmar Krejčíříková, Na Roudné č.p. 1558/104, Severní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

Vlastimil Procházka, Toužimská č.p. 1702/19, Bolevec, 323 00 Plzeň 23

Miroslav Procházka, Nadryby č.p. 64, 330 11 Třemošná u Plzně

Jakub Rataj, alej Svobody č.p. 882/60, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň 23

1

Lucie Ratajová, Masarykovo nám. č.p. 1, 334 01 Přeštice
Ladislav Kohout, Hlavní č.p. 2, Ejpovice, 337 01 Rokycany 1
Jan Výška, Nadryby č.p. 69, 330 11 Třemošná u Plzně
Jitka Výšková, Nadryby č.p. 69, 330 11 Třemošná u Plzně
Ing. Pavel Mourek, Luční č.p. 517, Zruč, 330 08 Zruč-Senec
Ing. Jiří Pytlík, Bušovice č.p. 40, 338 24 Břasy 1
Kristýna Šeflová, Žichlice č.p. 119, Hromnice, 330 11 Třemošná u Plzně
Pavla Weinberger, Nadryby č.p. 70, 330 11 Třemošná u Plzně
Rostislav Weinberger, Nadryby č.p. 70, 330 11 Třemošná u Plzně
Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3
 sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3
Vlastimil Šimice, Nadryby č.p. 10, 330 11 Třemošná u Plzně
Marie Králová, Smíchovská č.p. 292, Zruč, 330 08 Zruč-Senec
BERTÍN, spol. s r.o., IDDS: ep3rdvb
 sídlo: Čívce č.p. 33, 330 05 Dobříč
Ing. Petr Brunclík, Chválenická č.p. 412/19, Koterov, 326 00 Plzeň
Marie Trejbalová, Nadryby č.p. 12, 330 11 Třemošná u Plzně
Ing. Tomáš Kaas, Nad Rybníčky č.p. 946/12, Kunratice, 148 00 Praha 414
Petra Chaloupková, Květná č.p. 394, Zruč, 330 08 Zruč-Senec
Ing. Roman Tríska, Ke Střílně č.p. 464, Senec, 330 08 Zruč-Senec
Mirka Vrbatová, Ke Březí č.p. 273, Senec, 330 08 Zruč-Senec
Petr Pašek, Dolany č.p. 85, 330 11 Třemošná u Plzně
Patrick Schrödl, Siedlungsstrasse 2, 93192 Wald, Spolková republika N
Renata Meier, Flurweg 4, 93192 Wald, Spolková republika N
ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy
 sídlo: Teplická č.p. 874/8, Podmokly, 405 02 Děčín 4
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
 sídlo: Žižkov-Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3
Plzeňský kraj, IDDS: zjjbr3p
 sídlo: Škroupova č.p. 1760/18, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1