

Č.j.: MUTE-4864/2022/STO/HŠk
Spis. zn.: 585/2021/Šku
Vyřizuje: Škultetyová, tel. 377220982
E-mail: hana.skultetyova@tremosna.cz

Třemošná, dne 21.12.2022

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ DODATEČNÉ POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Městský úřad Třemošná, stavební odbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal podle § 129 odst. 2 a 3 a § 90 a 110 až 115 stavebního zákona žádost o dodatečné povolení stavby, kterou dne 21.4.2021 podal žadatel:

Jan Buchbauer, nar. 12.9.1974, Kolmá č.p. 1167/7, 312 00 Plzeň,
Renáta Buchbauerová, nar. 5.7.1975, Čechova 2214/61, 301 00 Plzeň,
Projekt Třemošná s.r.o., IČO 08276684, Sedláčkova 363/39, 30100 Plzeň, zastoupení
Ing. Pavel Nováček, Sokolovská 762/9, 32300 Plzeň,

ve věci žádosti o dodatečné povolení stavby:

Opěrné stěny, oplocení, terénní úpravy pozemků, na pozemku parc. č. 2479/9, 2479/15, 2479/27, 2479/552, 2479/553, 2479/554, 2479/555, 2479/556, 2479/557, 2479/558 v katastrálním území Třemošná. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o dodatečném povolení stavby.

Žadatel podal dne 25.4.2022 žádost o prodloužení lhůty k doložení požadovaných dokladů s termínem přerušení do 31.7.2022, stavební úřad žádosti vyhověl. Žadatel podal dne 29.7.2022 žádost o prodloužení lhůty k doložení požadovaných dokladů, zároveň došlo ke změně vlastnictví pozemků, vlastníci jsou:

Ing. Miroslav Bartuška, nar. 21.10.1989, Hajany č.p. 66, 388 01 Hajany,
Mgr. Bc. Andrea Bartušková, nar. 1.9.1992, Nade Mží č.p. 682/6, 318 00 Plzeň,
Vilém Beneš, nar. 18.3.1980, Krašovská č.p. 1733/24, 323 00 Plzeň,
Lukáš Langer, nar. 14.6.1998, Vrbovecká č.p. 1244/8, 323 00 Plzeň,
Leona Veselá, nar. 5.5.1999, Volduchy č.p. 404, 338 22 Volduchy,
Libor Fujan, nar. 4.5.1977, Budovatelská č.p. 822, 330 11 Třemošná,
Simona Houdková, nar. 25.7.1973, Žitná č.p. 532/8, 322 00 Plzeň,
Jan Rubáš, nar. 7.6.1986, Duslova č.p. 2079, 266 01 Beroun,
Markéta Rubášová, nar. 23.9.1988, Duslova č.p. 2079, 266 01 Beroun,
zastoupení:

Ing. Pavel Nováček, Sokolovská 762/9, 32300 Plzeň,

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

I. Vydává podle § 129 odst. 2 a 3 a § 90 a 110 až 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

d o d a t e č n é s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

Opěrné stěny, oplocení, terénní úpravy pozemků,

na pozemku parc. č. 2479/9, 2479/15, 2479/27, 2479/552, 2479/553, 2479/554, 2479/555, 2479/556, 2479/557, 2479/558 v katastrálním území Třemošná.

Stavba obsahuje:

Opěrné stěny realizovány za účelem zefektivnění využívání jednotlivých zahrad, které se navrženým rozsahem terénních úprav vyrovnají do vodorovné nivelety ve vazbě na příslušný rodinný dům. Stěny jsou provedeny z probetonovaných bednicích dílců tl. 40, 30 a 20 cm. Opěrné stěny jsou provedeny jako plné stěny dělené na pole sloupky o větší tloušťce. Tyto sloupky jsou ukončeny vždy o 25 cm nad horním lícem stěn, tak aby stěny vytvářeli vizuálně dílčí sekce. Pohledové části budou upraveny omítkou a v dílčích částech stěn doplněny výsadbou popínavé zeleně, která svým vzrůstem a nepravidelností naruší monotónnost stěn. V maximu je výška opěrné stěny 4,25 m od upraveného terénu.

V prostou k lesu je řešeno oplocení plotem s podezdívkou či podhrabovou deskou s vyzdřenými sloupky z bednicích dílců. Plotové výplně jsou navrženy z hliníkových vodorovně ukládaných lamel, konstrukce plotu bude provedena výšky cca 1,8 m od upraveného terénu.

Všechny opěrné stěny jsou provedeny ve schématu založení na litém základovém pase z prostého betonu a nadzemní části z probetonovaných a armovaných bednicích dílců. Veškeré betonové konstrukce jsou provedeny z betonu třídy min C25/30. Bednicí dílce jsou armovány vodorovnou výztuží v každé ložné spáře 2x pr14 a svislou výztuží 2x pr14 po 50 cm.

U jednotlivých úseků stěn je navrženo dodatečné provedení stabilizace založení z prostoru přítěžované strany stěny s prokotvením do samotného tělesa stěny, podrobně viz. část D.1.2. Stavebně konstrukční řešení.

Rozsah hrubých terénních úprav vychází z požadavku docílit rovinnosti jednotlivých zahrad kolem domů budovaných na svažitém pozemku. Opěrné stěny, které svým rozsahem vymezují hranice jednotlivých pozemků, tvoří terénní stupně těchto zemních úprav, dle výkresové části PD.

II. Stanoví podmínky podle § 129 stavebního zákona a § 18i odst. 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu:

- 1) Stavba bude dokončena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala Ing. Bohmová ČKAIT 0202168, a dle dodatku č.1 PD, technické zprávy. Stavebně konstrukční řešení, statický výpočet vypracoval Ing. Ladislav Hlaváč, Komenského 597, 330 12 Horní Bříza, dodatek statického výpočtu zpracoval Ing. Radek Pfeifer, Projekční kancelář, Koperníkova 50, 301 00 Plzeň, ČKAIT 0201256, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
- 2) Stavba bude provedena dle statického posouzení, u jednotlivých úseků stěn je navrženo a bude provedeno dodatečné provedení stabilizace založení z prostoru přítěžované strany stěny s prokotvením do samotného tělesa stěny, dle části PD - D.1.2. Stavebně konstrukční řešení, statický výpočet Ing. Ladislav Hlaváč, dodatek statického výpočtu zpracoval Ing. Radek Pfeifer.
- 3) Stavba bude dokončena v souladu se závaznými stanovisky dotčených orgánů - Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor životního prostředí, OŽP-LEV/31357/2021, Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor životního prostředí, OŽP- Čel/24173/2018, OŽP-Syr/9775/2020 a Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor územního plánování, závazné stanovisko č.j. OÚP-Han/26915/2021, č.j. OŽP-Čec/3211/2022, č.j. OŽP-Bar/13575/2022.
- 4) Stavba bude dokončena v souladu se stanoviskem Povodí Vltavy s.p., závod Berounka, PVL-8882/2022/340/Ro.
- 5) Stavba bude dokončena dle dohody o narovnání mezi novými vlastníky a původním zhotovitelem, Projekt Třemošná s.r.o., IČO 08276684, Sedláčkova 363/39, 30100 Plzeň a účastníkem řízení Kraus Building s.r.o., Lesní 1406/40, 350 02 Cheb, mezi smluvními stranami došlo k dohodě o dokončení stavby, dle PD a žádosti o dodatečné povolení na opěrné stěny, oplocení, terénní úpravy pozemků.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Ing. Miroslav Bartuška, nar. 21.10.1989, Hajany č.p. 66, 388 01 Hajany,
Mgr. Bc. Andrea Bartušková, nar. 1.9.1992, Nade Mží č.p. 682/6, 318 00 Plzeň,
Vilém Beneš, nar. 18.3.1980, Krašovská č.p. 1733/24, 323 00 Plzeň,
Lukáš Langer, nar. 14.6.1998, Vrbovecká č.p. 1244/8, 323 00 Plzeň,
Leona Veselá, nar. 5.5.1999, Volduchy č.p. 404, 338 22 Volduchy,
Libor Fujan, nar. 4.5.1977, Budovatelská č.p. 822, 330 11 Třemošná,
Simona Houdková, nar. 25.7.1973, Žitná č.p. 532/8, 322 00 Plzeň,
Jan Rubáš, nar. 7.6.1986, Duslova č.p. 2079, 266 01 Beroun,
Markéta Rubášová, nar. 23.9.1988, Duslova č.p. 2079, 266 01 Beroun,
Projekt Třemošná s.r.o., IČO 08276684, Sedláčkova 363/39, 30100 Plzeň.

Odůvodnění:

Stavební úřad zjistil úkonem kontrolní prohlídky dne 24.2.2021, podle ustanovení § 133 a § 134 stavebního zákona, na pozemku stavebníka, že část stavby je provedeno v rozporu s rozhodnutím stavebního úřadu. Jedná se o stavbu oplocení pozemků a terénních úprav pozemků. Stavební úřad zjistil, že stavba je prováděna v rozporu s vydaným rozhodnutím pod Č.j.: MUTE-2029/2020/STO/HŠk, a proto dne 24.3.2021 zahájil řízení o odstranění stavby a oznámil jeho zahájení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům.

Vlastník stavby podle § 129 odst. 2 stavebního zákona podal žádost o dodatečné povolení stavby, stavební úřad proto podle § 129 odst. 2 stavebního zákona přerušil řízení o odstranění stavby a pokračoval v projednání stavby o dodatečném povolení stavby. Stavební úřad zjistil, že žádost neobsahuje požadované náležitosti. Stavebníka proto vyzval k doplnění žádosti a odstranění nedostatků podání DP a současně rozhodl o přerušení řízení a poučil stavebníka, že pokud nebudou nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení o dodatečném povolení stavby podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno a bude pokračováno v řízení o odstranění stavby dle § 129 stavebního zákona.

Po doložení podkladů a nedostatků žádosti, stavební úřad oznámil zahájení společného řízení, projednání dodatečného povolení dle § 129 stavebního zákona, známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, podle § 94m stavebního zákona, s projednáním žádosti na místě stavby dne 3.12.2021. Z jednání byl sepsán protokol, na jednání byly vzneseny námítky účastníků řízení, viz vypořádání námitek.

Stavební úřad zjistil, že žádost neobsahuje požadované náležitosti podle § 86 a § 111 stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, žadatele proto vyzval k odstranění nedostatků žádosti a řízení přerušil.

V průběhu výstavby došlo ke změně vlastnictví pozemků, vlastníci jsou nyní :

Ing. Miroslav Bartuška, nar. 21.10.1989, Hajany č.p. 66, 388 01 Hajany,
Mgr. Bc. Andrea Bartušková, nar. 1.9.1992, Nade Mží č.p. 682/6, 318 00 Plzeň,
Vilém Beneš, nar. 18.3.1980, Krašovská č.p. 1733/24, 323 00 Plzeň,
Lukáš Langer, nar. 14.6.1998, Vrbovecká č.p. 1244/8, 323 00 Plzeň,
Leona Veselá, nar. 5.5.1999, Volduchy č.p. 404, 338 22 Volduchy,
Libor Fujan, nar. 4.5.1977, Budovatelská č.p. 822, 330 11 Třemošná,
Simona Houdková, nar. 25.7.1973, Žitná č.p. 532/8, 322 00 Plzeň,
Jan Rubáš, nar. 7.6.1986, Duslova č.p. 2079, 266 01 Beroun,
Markéta Rubášová, nar. 23.9.1988, Duslova č.p. 2079, 266 01 Beroun,
zastoupení:
Ing. Pavel Nováček, Sokolovská 762/9, 32300 Plzeň.

Žádost o dodatečné povolení stavby byla doplněna o dohodu o narovnání mezi novými vlastníky, a původním zhotovitelem, Projekt Třemošná s.r.o., IČO 08276684, Sedláčkova 363/39, 30100 Plzeň, a účastníkem řízení Kraus Building s.r.o., Lesní 1406/40, 350 02 Cheb, mezi smluvními stranami došlo k dohodě o dokončení stavby, dle PD a žádosti o dodatečné povolení na opěrné stěny, oplocení, terénní úpravy pozemků, na pozemku parc. č. 2479/9, 2479/15, 2479/27, 2479/552, 2479/553, 2479/554, 2479/555, 2479/556, 2479/557, 2479/558 v katastrálním území Třemošná, účastníci řízení odsouhlasili stavbu dle podkladů PD dodatečného povolení.

Stavební úřad přistoupil k posouzení doložené žádosti, dodatečného povolení stavby dle § 129 stavebního zákona, kdy stavbu uvedenou v odstavci 1 písm. b) lze dodatečně povolit, pokud stavebník nebo její vlastník prokáže, dle § 129 odst.3, že stavba:

- a) není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o asanaci území nebo s předchozími rozhodnutími o území,
- b) není prováděna či provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje,
- c) není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem.

Stavební úřad v provedeném řízení o dodatečném povolení stavby postupoval přiměřeně podle § 90 a § 110-115, přezkoumal předloženou žádost a projednal ji s účastníky řízení podle § 85 a 109 stavebního zákona, kteří mohli uplatnit námítky, pokud je stavbou dotčeno jejich vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě.

Stavební úřad zjistil, že dodatečným povolením stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavebník prokázal, že stavba není v rozporu s ustanoveními § 129 odst. 3 stavebního zákona, a proto ji lze dodatečně povolit. Účastníci řízení neuvedli námitky, které by bránily dodatečnému povolení stavby. Uplatněné námitky byly vzaty zpět a byla doložena dohoda o narovnání mezi novými vlastníky, původním zhotovitelem, Projekt Třemošná s.r.o., IČO 08276684, Sedláčkova 363/39, 30100 Plzeň a účastníkem řízení fa. Kraus Building s.r.o., Lesní 1406/40, 350 02 Cheb, mezi smluvními stranami došlo k dohodě o dokončení stavby, dle PD a žádosti o dodatečné povolení.

Stavba bude dokončena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala Ing. Bohmová ČKAIT 0202168, stavebně konstrukční řešení, statický výpočet vypracoval Ing. Ladislav Hlaváč, Komenského 597, 330 12 Horní Bříza, dodatek statického výpočtu zpracoval Ing. Radek Pfeifer, Projekční kancelář, Koperníkova 50, 301 00 Plzeň, ČKAIT 0201256. Stavební úřad stanovil podmínky k dokončení stavby, u jednotlivých úseků stěn je navrženo a bude provedeno dodatečné provedení stabilizace založení z prostoru přitěžované strany stěny s prokotvením do samotného tělesa stěny, dle část PD - D.1.2. Stavebně konstrukční řešení, statický výpočet Ing. Ladislav Hlaváč. Byl doložen dodatek statického posudku, zpracoval Ing. Radek Pfeifer, dodatek prokázal, že původní posouzení opěrných stěn kolem šesti rodinných domů v Třemošné u Plzně, v lokalitě „Pod vysokou mezí“ je provedeno dostatečně bezpečně, dle původního statického výpočtu zpracovaného Ing. Ladislavem Hlaváčem v Horní Bříze dne 31. 8. 2021. Byla provedena kontrolní sonda KS1, provedená a vyhodnocená geologem Michalem Chudešem, kdy došlo k upřesnění parametrů zeminy, která působí na opěrné stěny. Soudržnost zeminy dle sondy KS1 je výrazně vyšší, než byla původně uvažovaná soudržnost, významný úhel vnitřního tření je ve skutečnosti vyšší, než byl uvažovaný původně. Z výše uvedeného vyplývá, že původně navržené opěrné stěny vyhoví i pro nově stanovené parametry zeminy za opěrnými stěnami, původní projekt tedy zůstává v platnosti. Výpočet oslunění prokázal splnění požadavků na oslunění pozemků a obytných místností RD, dle normy ČSN 734301 ve vztahu k výšce provedené opěrné zdi.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost a dokumentaci. Podkladem pro rozhodnutí ve věci stavebnímu úřadu, byla kladná závazná stanoviska dotčených orgánů, kladná stanoviska dalších organizací a dále projektová dokumentace, kterou vypracovala Ing. Bohmová ČKAIT 0202168, součástí PD je stavebně konstrukční řešení. Stavební úřad přezkoumal dokumentaci s vydanými závaznými stanovisky dotčených orgánů a stanovisky dalších dotčených účastníků a organizací, které zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Podklady a stanoviska pro vydání dodatečného povolení:

- Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor životního prostředí, OŽP-LEV/31357/2021, Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor životního prostředí, ZPF - OŽP- Čel/24173/2018, OŽP-Syr/9775/2020, OŽP-Čec/3211/2022, OŽP-Bar/13575/2022, Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor územního plánování, závazné stanovisko č.j. OÚP-Han/26915/2021
- Povodí Vltavy s.p., závod Berounka, PVL-8882/2022/340/Ro
- Město Třemošná, stanovisko ze dne 20.10.2021
- Katastrální mapa a výpisy z KN

Stavební úřad v rámci dodatečného povolení, územního a stavebního řízení, posoudil, že záměr žadatele je v souladu s požadavky stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích právních předpisů a jejich změn provedených dalšími vyhláškami, zejména s obecnými požadavky na využívání území vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky a s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených a výše uvedenou stavbu dodatečně povolil.

Stavební úřad uložil vlastníkově stavby příkaz, uložení pokuty za přestupek Č.j.: MUTE-4542/2021/STO/HŠk, protože řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, stavební úřad postupoval podle § 179 odst. 2) písm. g stavebního zákona.

Stanovení okruhu účastníků:

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků dodatečného územního a stavebního řízení, přiměřeně dle § 94k stavebního zákona. Při posuzování vlastnického nebo jiného práva stavební úřad vycházel z listin doložených stavebníkem a z dostupných údajů katastru nemovitostí. Při posuzování existujícího práva stavební úřad vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného dopadu na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům, na kterých bude stavba umístěna, k sousedním mezujícím pozemkům i dalším pozemkům v přilehlém okolí. Stavební úřad doručoval zahájení řízení v souladu s § 94m, účastníci dodatečného územního a stavebního řízení dle § 94k písm. a) až d) obdrželi jednotlivě, účastníci řízení dle § 94k písm. e) osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům a stavbám obdrželi veřejnou vyhláškou:

účastníci řízení, podle § 94m odst. 2 stavebního zákona, obdrží jednotlivě, postupem dle § 144 odst. 6 správního řádu:

Ing. Miroslav Bartuška, nar. 21.10.1989, Hajany č.p. 66, 388 01 Hajany,
Mgr. Bc. Andrea Bartušková, nar. 1.9.1992, Nade Mží č.p. 682/6, 318 00 Plzeň,
Vilém Beneš, nar. 18.3.1980, Krašovská č.p. 1733/24, 323 00 Plzeň,
Lukáš Langer, nar. 14.6.1998, Vrbovecká č.p. 1244/8, 323 00 Plzeň,
Leona Veselá, nar. 5.5.1999, Volduchy č.p. 404, 338 22 Volduchy,
Libor Fujan, nar. 4.5.1977, Budovatelská č.p. 822, 330 11 Třemošná,
Simona Houdková, nar. 25.7.1973, Žitná č.p. 532/8, 322 00 Plzeň,
Jan Rubáš, nar. 7.6.1986, Duslova č.p. 2079, 266 01 Beroun,
Markéta Rubášová, nar. 23.9.1988, Duslova č.p. 2079, 266 01 Beroun,
zastoupení:

Ing. Pavel Nováček, Sokolovská 762/9, 32300 Plzeň,
původní vlastník a stavebník:

Jan Buchbauer, Kolmá č.p. 1167/7, 312 00 Plzeň,
Renáta Buchbauerová, Čechova 2214/61, 301 00 Plzeň,
Projekt Třemošná s.r.o., Sedláčkova 363/39, 30100 Plzeň,
Zastoupení:

Ing. Pavel Nováček, Sokolovská 762/9, 32300 Plzeň.
Město Třemošná, Sídliště č.p. 992, 330 11 Třemošná u Plzně

účastníci řízení, podle § 94m odst. 2 stavebního zákona, obdrží veřejnou vyhláškou, postupem dle § 144 odst. 6 správního řádu:

Mgr. Zdeňka Roubalová, Staniční č.p. 732/27, Doubravka, 312 00 Plzeň
Miroslava Bednářová, Vrbová č.p. 455, 252 42 Jesenice u Prahy
Hana Kulhánková, K Rybníku č.p. 124/39, Roudnička, 500 11 Hradec Králové
Vorlová Gabriela, Borová 278, 33008 Zruč-Senec
Vorlová Markéta, Tyršova 753, 33011 Třemošná
Milan Vorel, Zelenohorská č.p. 60, 317 04 Plzeň - Hradiště
Miloslav Dyk, Plzeňská č.p. 184, 330 11 Třemošná u Plzně
Jiří Kučera, Nepomucká 104, 317 02 Plzeň
Josef Šnajdr, Gerská 1237/14, 323 00 Plzeň 1
Alena Haberová, Bedřicha Smetany č.p. 632, 330 11 Třemošná u Plzně
Miloslava Pavlíčková, Družstevní č.p. 46, 330 11 Třemošná u Plzně
Petr Dobrý, Myslivecká č.p. 782, 330 11 Třemošná u Plzně
Věra Kilbergerová, Majakovského 6, 323 16 Plzeň
Božena Králová, Požárníků 50, 330 11 Třemošná u Plzně
Zdeňka Hájková, Ku staré cihelně č.p. 285, 330 11 Třemošná u Plzně
Josef Calta, Družstevní č.p. 826, 330 11 Třemošná u Plzně
Marie Chytrá, Skomelno č.p. 1, 338 28 Radnice u Rokycan
Jana Kalabzová, Pod Vrchem č.p. 38, 312 02 Plzeň
Jiří Košťál, Pod Záhorskem č.p. 28, 301 66 Plzeň
František Růžek, Nerudovo nám. č.p. 14, 337 03 Rokycany 3
Marie Soukupová, Dolany č.p. 27, 330 11 Třemošná u Plzně
Věra Spěváčková, Horymírova 1026, 337 01 Rokycany 3
Jan Valenta, Kaceřov č.p. 24, 331 51 Kaznějov

Dagmar Gracíková, Komenského č.p. 20, 323 00 Plzeň 23
Ing. Rudolf Skála, Taussigova 1166/13, Praha, Kobylisy, 182 00 Praha
Irena Šanobová, Západní č.p. 4, 323 00 Plzeň 23
Marie Šafaříková, Ku staré cihelně č.p. 392, 330 11 Třemošná u Plzně
Miroslav Čech, Pionýrská č.p. 378, 330 11 Třemošná u Plzně
Marie Zadžorová, Sídliště č.p. 810, 330 11 Třemošná u Plzně
Zdeňka Petříková, Plaská č.p. 203, 330 11 Třemošná u Plzně
Jiřina Postrková, Lipová č.p. 609, 330 12 Horní Bříza
Danuše Erblova, Plzeňská 14, 330 11 Třemošná u Plzně
Ladislav Šnajdr, Jablonského č.p. 79, 301 45 Plzeň
Ivana Vlková, 17.listopadu č.p. 4, Nová Huť, 330 02 Dýšina
Jarmila Čechurová, Myslivecká č.p. 877, 330 11 Třemošná u Plzně
Marie Kučerová, Nepomucká č.p. 104, 317 02 Plzeň
Helena Růžková, Druztová č.p. 203, 330 07 Druztová
Pavel Štůla, Guldenerova 28, 301 48 Plzeň
Jitka Fronková, 9. května č.p. 914, 330 11 Třemošná u Plzně
MVDr. Oto Pašek, Plaská č.p. 84, 330 11 Třemošná u Plzně
Ing. Vladimír Mašek, Nad Priořem č.p. 495/13, Bolevec, 301 00 Plzeň 1
Josef Vracovský, K Platince č.p. 1079, 330 11 Třemošná u Plzně
Eva Vracovská, K Platince č.p. 1079, 330 11 Třemošná u Plzně
Václav Košar, Ke Křižovatce č.p. 504, Zruč, 330 08 Zruč-Senec
Zdeněk Fořt, K Luhové č.p. 1213, 330 11 Třemošná u Plzně
Jitka Fořtová, K Luhové č.p. 1213, 330 11 Třemošná u Plzně
Vladimír Opatrný, K Luhové č.p. 1228, 330 11 Třemošná u Plzně
Hana Opatrná, K Luhové č.p. 1228, 330 11 Třemošná u Plzně
Petr Babka, Pod Jezírkem č.p. 2178/16, Bolevec, 323 00 Plzeň 23
Romana Babková, K Luhové č.p. 1236, 330 11 Třemošná u Plzně
Petr Šásek, K Luhové č.p. 1239, 330 11 Třemošná u Plzně
Jana Šašková, K Luhové č.p. 1239, 330 11 Třemošná u Plzně
Stephen Charles Polzin, Sídliště č.p. 876, 330 11 Třemošná u Plzně
Mgr. Věra Polzin, Sídliště č.p. 876, 330 11 Třemošná u Plzně
Vendula Hořejšová, Vrbenská č.p. 52, 388 01 Blatná
Pavel Sedláček, U Jeslí č.p. 1302, 388 01 Blatná
Josef Motyčka, adresa neznámá
Božena Motyčková, adresa neznámá
Marie Motyčková, adresa neznámá
Vladimír Motyčka, adresa neznámá
Radek Urban, U Trati č.p. 575, 330 12 Horní Bříza
Irena Urbanová, U Trati č.p. 575, 330 12 Horní Bříza
Jakub Cvačka, Kralovická č.p. 1429/11, Bolevec, 323 00 Plzeň 23
Markéta Cvačková, Kralovická č.p. 1429/11, Bolevec, 323 00 Plzeň 23
Marie Soukupová, Dolany č.p. 27, 330 11 Třemošná u Plzně
Jan Valenta, Kaceřov č.p. 24, 331 51 Kaznějov
Ing. Adéla Votavová, Nad Ondřejovem č.p. 1009/11, Podolí, 140 00 Praha 4
František Růžek, de Hoep 53, 8622 XM Hommerts, Nizozemsko
Věra Spěváčková, Horymírova č.p. 1026, Plzeňské Předměstí, 337 01 Rokycany 1
Jiří Kučera, Žlutická č.p. 1650/46, Bolevec, 323 00 Plzeň 23
Dana Zahradníčková, Klatovská třída č.p. 1532/71, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1
Jaroslav Šmídl, Zručská 64, 330 11 Třemošná u Plzně
MUDr. Otakara Májová, Zručská č.p. 1052, 330 11 Třemošná u Plzně
Milan Kittner, Třemošná 1081, 330 11 Třemošná u Plzně
Tomáš Kraus, Cheb č.p. 1679, 350 02 Cheb 2
Eva Kraus Hajná, Pražská č.p. 1679, 350 02 Cheb 2, zastoupení:
Kraus Building s.r.o., Lesní 1406/40, 350 02 Cheb, zastoupen JUDr. Dan Dvořáček advokát, Opletalova 37, 110 00 Praha,
Třemošenská a.s., Brožíkova č.p. 862, 330 11 Třemošná
Zdeňka Čermáková, nar. 17.9.1952, Antonína Dvořáka č.p. 2285/10, 434 01 Most
Jana Šafařová, nar. 25.2.1955, Elišky Přemyslovny č.p. 444, 156 00 Praha

Vodárna Plzeň a.s., IDDS: ktuciif
sídlo: Malostranská č.p. 2/143, 317 68 Plzeň
ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Podmokly, 405 02 Děčín 4
Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfsn
sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8
Lesy ČR s.p., Lesní správa Stříbro, IDDS: e8jcfsn
sídlo: Na Vinici č.p. 1453, 349 01 Stříbro
Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, IDDS: z49per3
sídlo: Nám. Generála Píky č.p. 2110/8, Východní předměstí, 326 00 Plzeň 1
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště Plzeň, IDDS: 3mafszi
sídlo: Radobyčická č.p. 14, 301 00 Plzeň
Povodí Vltavy s.p., závod Berounka, IDDS: gg4t8hf
sídlo: Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň 1
GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 657 02 Brno
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Žižkov-Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3

dotčené orgány

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a
sídlo: Skrétova č.p. 15, 303 22 Plzeň
Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, krajské ředitelství, IDDS: p36ab6k
sídlo: Kaplířova č.p. 9, 320 68 P.O.Box 18-Plzeň
Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor územního plánování, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká č.p. 39, 304 66 Plzeň
Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, vodoprávní úřad, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká tř. č.p. 39, 304 66 Plzeň
Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor dopravy, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká tř. 39, 304 66 Plzeň

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Účastníci uplatnili námitky, v rámci zahájeného společného řízení, dodatečného povolení pod č.j. MUTE-3828/2021/STO/HŠk, ze dne 29.10.2021. Kraus Building s.r.o., Lesní 1406/40, 350 02 Cheb, zastoupen JUDr. Dan Dvořáček advokát, Opletalova 37, 110 00 Praha 1, podal námitky v tomto znění:

I.

Veřejnou vyhláškou č.j. MUTE-3828/2021/STO/HŠk, 585/2021 /Šku oznámil zdejší stavební úřad zahájení řízení o dodatečném povolení stavby dle žádosti stavebníků Jana Buchbauera, Kolmá č.p. 1167/7, 312 00 Plzeň, Renáty Buchbauerové, Čechova 2214/61, 301 00 Plzeň a Projekt Třemošná s.r.o., IČ: 8276684Sedláčkova 363/39, 301 00 Plzeň.

Předmětem řízení je dodatečné povolení stavby Opěrné stěny, oplocení, terénní úpravy pozemků, a to na pozemcích p.č. 2479/9, 2479/15, 2479/27, 2479/552, 2479/553, 2479/554, 2479/555, 2479/556, 2479/557, 2479/558 v kat. úz. Třemošná.

Účastník řízení s povolením stavby nesouhlasí a uplatňuje tímto své námitky.

Účastník je účastníkem řízení dle ustanovení § 94m odst. 2 StZ.

II.

Účastník řízení v první řadě namítá, že předmětná stavba je provedena bez náležitého stavebního povolení a je stavbou tzv. černou. Jakkoli si je účastník řízení vědom toho, že právní úprava umožňuje ve výjimečných případech i tzv. černou stavbu dodatečně povolit, je toho názoru že takový postup musí být uplatňován výjimečně a v odůvodněných případech, nikoli plošně jako standardní „pracovní metoda“ stavebníků.

Stavebníci neprovádějí drobnou stavbu a nejsou věci neznalými subjekty. Z rozsahu celého projektu, který na dotčených pozemcích provádějí je zcela jednoznačně zřejmé, že jsou profesionálními investory vybavenými dostatečnými znalostmi, odborností a zájemem k tomu, aby dobře věděli, že k provedení této stavby je stavební povolení zapotřebí. Z vývoje věci je tak evidentní, že k provedení stavby bez povolení

přistoupili vědomě, úmyslně, a to právě se záměrem svou správní situaci si usnadnit. Jedná se o snahu zneužít faktu, že v mnohých případech je snazší stavbu povolit dodatečně nežli předem.

III.

Bez ohledu na znění zákonných výjimek, je třeba odmítnout koncepci, dle níž by stát dodatečnými povoleními staveb aproboval tento zřetelně fraudulentní přístup, kdy stavebníci naprosto vědomě staví stavby nepovolené a ostatní účastníky řízení jakož i správní orgán tím staví doslova „před hotovou věc“. Z bezprávní nemůže vzniknout právo a stavebník úmyslně a vědomě porušující právní předpisy nemůže a nesmí být odměněn tím, že tímto svévolným a silovým řešením nakonec dosáhne svého.

Účastník řízení tedy namítá způsob provádění stavby svévolně a bez stavebního povolení jako zřetelný pokus o zjevné obcházení stavebního zákona. Takový přístup se stavebníkům nesmí vyplatit, neboť by to představovalo porušení elementární zásady právního státu, dle níž nikdo nesmí těžit prospěch z vlastního protiprávního jednání.

Za postup při provádění této stavby mají být stavebníci postiženi a pokutováni, nikoli odměněni.

IV.

Účastník dále namítá, že je provedenou stavbou negativně dotčen na svém vlastnickém právu.

Účastník je vlastníkem sousedních pozemků p.č. 2479/574, 2479/573, 2479/572, 2479/571, 2479/570, které přiléhají k provedené stavbě na západ od dotčeného prostoru. Je vlastníkem dalších pozemků, jež na tyto plynule navazují.

Na těchto pozemcích žadatel provádí investiční výstavbu rodinných domů, což je zdejšímu stavebnímu úřadu známo z jeho činnosti. Jeho vlastnické právo je dotčeno řešenou stavbou výrazně negativními dopady nehodnocením a ohrožením jeho pozemků a staveb na nich.

V.

Jak bude nepochybně prokázáno v rámci místního šetření, stavba svým excesivním provedením výrazným způsobem hyzdí celé území a zasahuje významně negativně do estetických, rozhledových a světelných parametrů staveb provedených účastníkem.

Tyto stavby jsou rodinné domy nezanedbatelné tržní hodnoty. Kromě naplnění prosté funkce bydlení má účastník oprávněný zájem na tom, aby tyto investiční projekty mohl nabízet zákazníkům za tržně odpovídající ceny přiměřené provedení staveb a jejich umístění. To černá stavba zdejších stavebníků znemožňuje.

Blízkost, výška a provedení předmětné stěny v první řadě činí domy na přilehlých pozemcích méně hodnotnými, protože v zásadě ničí rozhled z nich západním směrem. Nejenže pohled tímto směrem je předmětnou stěnou nedůvodně omezen, ale jedná se navíc o pohled mimořádně ošklivý.

Namísto legitimně očekávaného pohledu do otevřené, přiměřeně zastavené krajiny, nabízí se budoucím obyvatelům pohled do nevzhledné betonové zdi. Zeď je přitom tak vysoká a tak blízko domů samotných, že v případě pohledu zevnitř domu představuje v podstatě to jediné, co je vidět.

Namísto pohledu odpovídajícího kvalitnímu bydlení vyššího standardu, nabízí se budoucím obyvatelům pohled adekvátní pohledu do betonového vnitrobloku ze suterénního bytu.

VI.

Uvedené závěry platí obdobně pro užití staveb účastníka k volnočasovým aktivitám, např. posezení ve venkovním prostoru. Opět se zde uživatelům namísto odpovídajícího trávení volného času v otevřeném a přiměřeně estetickém prostoru nabízí pouze sezení vedle nevzhledné a excesivně vysoké zde bránící jakémukoli rozhledu západním směrem. Západní pohled v daném území tak neodpovídá pohledu v obytné zástavbě, ale spíše pohledu z dvora věznice v k.ú. Bory.

Je naprosto zřetelné, že nepovolená stavba stavebníků poškozuje vlastnické právo účastníka, neboť snižuje užitnou a tržní hodnotu jeho vlastního stavebního projektu. Praktické zkušenosti ukazují, že o domy v bezprostřední blízkosti zdi není na trhu zájem a jejich prodej zájemcům, pokud vůbec, bude možný pouze za aplikace mimořádné slevy, přičemž výsledná cena bude nižší nežli přímé náklady na jejich výstavbu.

Potenciální zájemci pravidelně při prohlídkách existenci, blízkost a provedení předmětné zdi uvádějí jako jediný, ale zásadní důvod svého nezájmu o nemovitost.

VII.

Jakkoli lze připustit, že v obci jsou vlastníci staveb povinni strpět existenci staveb jiných, tato povinnost není neomezená.

Nikdo není povinen strpět to, aby cizí, nota bene nepovolená, stavba vážným způsobem znehodnotovala jeho vlastní nemovitost. Míra dotčení sousedních nemovitostí musí být přiměřená charakteru území, povaze staveb v něm umístěných i účelu, který výstavba sleduje.

Zdejší nepovolená stavba zasahuje do majetkových práv účastníka měrou zcela nepřiměřenou a naprosto otevřeně maří jeho vlastní tržní a investiční záměr.

VIII.

Kromě roviny rozhledové a ryze estetické účastník řízení namítá též omezení poměrů světelných. Zeď se nachází východně od pozemků účastníka a omezuje dopad slunečního světla na jeho pozemek a stavbu určené k rodinnému bydlení, a to zejména v ranních a dopoledních hodinách.

Ve vytvořeném stínu spolu s provedenou terénní úpravou bude vznikat studený a vlhký pokles terénu, který bude mít negativní vliv na tamní zeleň i na reálné užívání nemovitosti, které se namísto ranního slunce nabídne toliko vlhká studená zeď.

Jedná se opět o znatelné snížení komfortu uživatelů stavby účastníka, což opět vede k nežádoucímu o tyto nemovitosti, a tedy negativnímu dotčení vlastnických práv účastníka, jemuž jsou takto jeho pozemky a stavby znehodnocovány.

IX.

Jak bude vysvětleno dále, svými rozměry a hmotností provedená stavba zasahuje do pozemků účastníka, protože nedostatečná únosnost jílovitých spraší v území vážně hrozí nejen přímým posunem stavby do pozemku účastníka, ale zejména stlačováním a nahnováním hornin do pozemků účastníka tak, že na jeho vlastních pozemcích bude docházet k erozi, zvlnění, vzniku brázd a kupek.

Území, v němž je stavba provedena, jakož i celá lokalita obce, jsou známy měkkým a nestabilním podložím, zde je možno odkázat na dlouhodobou těžbu kaolínu v oblasti.

Spraše se vyznačují nízkou soudržností, vysokým sklonem k erozi, nižší únosností a silným sklonem ke vztlínání vody.

Umístění stavby stavebníků tak ohrožuje pozemky účastníků popsány negativními jevy.

X.

Jak je patrné z evidence katastru nemovitostí, předmětná stavba je umístěna v rozporu s druhem pozemku, na němž se nachází. Stavba se nachází na pozemcích s druhovým zařazením „orná půda“, což charaktery stavby zcela nepochybně neodpovídá.

V tomto směru je třeba odkázat na řízení sp. zn. ZDŘ-96/2020-407 vedené u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň-sever ve věci nesouladu druhu pozemku se skutečným stavem.

Účastník řízení namítá, že zdejší řízení je třeba přerušit minimálně do doby rozhodnutí katastrálního úřadu v této věci, neboť je toho názoru, že nelze souladně se zákonem povolit provedení stavby tohoto druhu na orné půdě.

Opět je třeba poukázat na svévoli stavebníků, kteří bez ohledu na platné právní předpisy a faktický stav věci zkrátka stavějí, co se jim zamane, přičemž až dodatečně usilují o právní sanaci takového stavu. Tyto „pracovní metody“ se nesmějí vyplácet.

XI.

Účastník řízení namítá, že ve věci neproběhlo dostatečné statické posouzení. Předložené statické posouzení se opírá pouze o tzv. „obvyklé geologické poměry I“, což je ovšem v dotčeném území nedostatečné.

Dotčené území se vyznačuje značnou variabilitou podloží, přičemž se v něm vyskytují četná jílovitá (kaolinová) ložiska a další neúnosné a k erozi inklinující horniny.

S ohledem na silnou lokalizovanost těchto oblastí náchylných k poruchám se není možno spokojit s pouze s teoretickým či předpokládaným „průměrným“ stavem v oblasti, ale je třeba v konkrétnosti vyřešit jak statické otázky únosnosti podloží v tom které reálném místě, tak i otázky vlivu stavby na vodní poměry v místě, zejména na hrozící vztlínání vody jílovitými sprašemi a její hromadění v podloží, které má za následek náhlou a dramatickou ztrátu únosnosti až tečení podkladu.

Statické posouzení provedené pouze mechanicky, nikoli na bázi reálně zjištěných hodnot, tak nemůže obstát.

XII.

Účastník namítá, že provedená stavba není souladná s územním plánem.

Dle platného územního plánu jsou předmětné pozemky zařazeny jako plochy bydlení. Hlavní využití je takové, že plochy jsou určeny pro zajištění kvalitního bydlení včetně každodenní rekreace a relaxace.

Jak bylo již výše vysvětleno, provedená stavba tento cíl značně poškozuje, zejména pak svým dopadem na pozemky účastníka.

Dle územního plánu je přípustné v těchto plochách umisťovat bytové domy, rodinné domy, vedlejší stavby sloužící k zajištění kvality bydlení (zahradní altány, zimní zahrady, bazény, garáže pro vlastní potřebu do maximálně 40 m² zastavěné plochy), veřejná prostranství, související plochy dopravní a technické infrastruktury

Provedená stavba tyto parametry nesplňuje. Je zřetelné, že umístění stavby tohoto typu v místě by bylo možno pouze za účelem technické výpomoci stavbám, s nimiž územní plán počítá. Terénní úpravy a stabilizační zdi jsou v zásadě v plochách bydlení přípustné, nicméně pouze v tom rozsahu a v takovém provedení, jež jsou proporciální a nutné k technickému cíli, který sledují - tedy k úpravám a stabilizaci terénu.

Tak tomu ovšem u provedené zdi z důvodu její masivnosti a výšky není. Zeď násobně přesahuje svými parametry dimenze nutné pro technické naplnění jejího účelu. Stejněmu účelu by posloužila i zeď řádově nižší. Excesivní provedení zdi ji pak činí nesouladnou s územním plánem, protože takové provedení již překračuje smysl a účel zdi coby opěrného technického prvku potřebného pro zajištění využití území stanoveným způsobem a naopak vytváří dopady do území, které jsou s cíli územního plánování neslučitelné - tedy nevzhlednou, k lidem nepřátelskou, technicistní a studenou pohledovou bariéru vytvářející nekomfortní a stísněný pocit v okolí.

Účastník opakuje, že tyto dopady je nutno snášet pouze v rozsahu, v jakém jsou podmíněny nutností takového řešení v zájmu primárního určení území. Není nicméně možno zneužít potřebu konstrukce zpevňujícího stavebního prvku k tomu, že je takový prvek navržen a proveden způsobem, který násobně přesahuje jeho vlastní smysl a účel a stává se funkčně prvkem zcela jiným, který již nesouhlasí s legitimním cíli sledovanému územně plánovací dokumentací, ale je svévolnou změnou území zcela mimo rámce územního plánu.

Řečeno jednoduše, s územním plánem nejsou souladné stavby, které se sice formálně „tváří“ jako doplňky či pomocné stavby staveb hlavních, územnímu plánu odpovídajících, ale ve skutečnosti svým provedením a koncepcí tento svůj předstíraný pomocný charakter dramaticky přesahují a fakticky plní funkce zcela jiné, než k nimž jsou formálně určeny. Tak je tomu i v tomto případě, kdy provedená zeď zásadně přesahuje legitimní účel zpevnění terénu a ve skutečnosti slouží k nepřirozené kompartmentalizaci prostoru, jeho urbanisticky neakceptovatelnému dělení a uzavírání, to vše za současných negativních dopadů do poměrů a užitné i ekonomické hodnoty okolních pozemků a staveb.

XIII.

Účastník pro úplnost dodává, že se se stavebníky pokoušel jednat o technických a ekonomických opatřeních ke zmírnění dopadů stavby do jeho práv, nicméně na tuto jeho snahu nebylo nijak reagováno. Příslušnou výzvu účastník dokládá.

XIV.

Ze všech těchto důvodů účastník navrhuje, aby stavební úřad žádost o dodatečné povolení stavby zamítl a aby pokračoval v řízení o odstranění stavby a toto nařídil.

Stavební úřad k námitkám sděluje:

V průběhu výstavby došlo ke změně vlastnictví pozemků, vlastníci jsou nyní fyzické osoby:

Ing. Miroslav Bartuška, nar. 21.10.1989, Hajany č.p. 66, 388 01 Hajany,

Mgr. Bc. Andrea Bartušková, nar. 1.9.1992, Nade Mží č.p. 682/6, 318 00 Plzeň,

Vilém Beneš, nar. 18.3.1980, Krašovská č.p. 1733/24, 323 00 Plzeň,

Lukáš Langer, nar. 14.6.1998, Vrbovecká č.p. 1244/8, 323 00 Plzeň,

Leona Veselá, nar. 5.5.1999, Volduchy č.p. 404, 338 22 Volduchy,

Libor Fujan, nar. 4.5.1977, Budovatelská č.p. 822, 330 11 Třemošná,

Simona Houdková, nar. 25.7.1973, Žitná č.p. 532/8, 322 00 Plzeň,

Jan Rubáš, nar. 7.6.1986, Duslova č.p. 2079, 266 01 Beroun,

Markéta Rubášová, nar. 23.9.1988, Duslova č.p. 2079, 266 01 Beroun,

zastoupeni:

Ing. Pavel Nováček, Sokolovská 762/9, 32300 Plzeň.

Žádost o dodatečné povolení stavby byla doplněna o dohodu o narovnání mezi novými vlastníky a původním zhotovitelem, Projekt Třemošná s.r.o., IČO 08276684, Sedláčkova 363/39, 30100 Plzeň a účastníkem řízení Kraus Building s.r.o., Lesní 1406/40, 350 02 Cheb, mezi smluvními stranami došlo k dohodě o dokončení stavby, dle PD a žádosti o dodatečné povolení na opěrné stěny, oplocení, terénní úpravy pozemků, na pozemku parc. č. 2479/9, 2479/15, 2479/27, 2479/552, 2479/553, 2479/554, 2479/555, 2479/556, 2479/557, 2479/558 v katastrálním území Třemošná, účastníci řízení odsouhlasily stavbu dle podkladů PD dodatečného povolení. Uplatněné námitky bere účastník řízení, fa. Kraus Building s.r.o., Lesní 1406/40, 350 02 Cheb v celém rozsahu zpět.

Ve lhůtě do 15 dnů od doručení oznámení zahájeného společného řízení, pod č.j. MUTE-4597/2020/STO/HŠk, ze dne 21.1.2021, uplatnil své stanovisko dotčený orgán Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, SBS 03143/2021/OBÚ-06/1 – nemá k výše uvedené stavbě námitky.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje v Plzni podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Stavba nesmí být užívána, dokud toto rozhodnutí nenabude právní moci. Po nabytí právní moci stavební úřad zastaví řízení o nařízení odstranění stavby.




Hana Škultétyová,
oprávněná úřední osoba,
odborný referent stavebního odboru

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce obce Třemošná po dobu 15-ti dnů. Dokument je vyvěšen na úřední desce a webových stránkách MěÚ Třemošná, po dobu 15-ti dnů.

V písemné a elektronické podobě
vyvěšeno dne: **22-12-2022**

Podpis pověřeného zaměstnance:

Milan Pánek
vedoucí HSO

V písemné a elektronické podobě
sejmuto dne:

Razítko orgánu, který potvrzuje
vyvěšení a sejmutí vyhlášky:

Poslední den patnáctidenní lhůty, po kterou je vyhláška vyvěšena, je považován za den doručení

Poplatek:

Správní poplatek 2000 Kč podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích byl zaplacen. ③

Město Třemošná
330 11 TŘEMOŠNÁ

Obdrží:

účastníci řízení, podle § 94m odst. 2 stavebního zákona, obdrží jednotlivě, postupem dle §144 odst.6 správního řádu:

Ing. Miroslav Bartuška, nar. 21.10.1989, Hajany č.p. 66, 388 01 Hajany,
Mgr. Bc. Andrea Bartušková, nar. 1.9.1992, Nade Mží č.p. 682/6, 318 00 Plzeň,
Vilém Beneš, nar. 18.3.1980, Krašovská č.p. 1733/24, 323 00 Plzeň,
Lukáš Langer, nar. 14.6.1998, Vrbovecká č.p. 1244/8, 323 00 Plzeň,
Leona Veselá, nar. 5.5.1999, Volduchy č.p. 404, 338 22 Volduchy,
Libor Fujan, nar. 4.5.1977, Budovatelská č.p. 822, 330 11 Třemošná,

Simona Houdková, nar. 25.7.1973, Žitná č.p. 532/8, 322 00 Plzeň,
Jan Rubáš, nar. 7.6.1986, Duslova č.p. 2079, 266 01 Beroun,
Markéta Rubášová, nar. 23.9.1988, Duslova č.p. 2079, 266 01 Beroun,
zastoupení:
Ing. Pavel Nováček, Sokolovská 762/9, 32300 Plzeň.

původní vlastník a stavebník:

Jan Buchbauer, Kolmá č.p. 1167/7, 312 00 Plzeň,
Renáta Buchbauerová, Čechova 2214/61, 301 00 Plzeň,
Projekt Třemošná s.r.o., Sedláčkova 363/39, 30100 Plzeň,
zastoupení
Ing. Pavel Nováček, Sokolovská 762/9, 32300 Plzeň
Město Třemošná, Sídliště č.p. 992, 330 11 Třemošná u Plzně

účastníci řízení, podle § 94m odst. 2 stavebního zákona, obdrží veřejnou vyhláškou, postupem dle §144 odst.6 správního řádu:

Mgr. Zdeňka Roubalová, Staniční č.p. 732/27, Doubravka, 312 00 Plzeň
Miroslava Bednářová, Vrbová č.p. 455, 252 42 Jesenice u Prahy
Hana Kulhánková, K Rybníku č.p. 124/39, Roudnička, 500 11 Hradec Králové
Vorlová Gabriela, Borová 278, 33008 Zruč-Senec
Vorlová Markéta, Tyršova 753, 33011 Třemošná
Milan Vorel, Zelenohorská č.p. 60, 317 04 Plzeň - Hradiště
Miloslav Dyk, Plzeňská č.p. 184, 330 11 Třemošná u Plzně
Jiří Kučera, Nepomucká 104, 317 02 Plzeň
Josef Šnajdr, Gerská 1237/14, 323 00 Plzeň 1
Alena Haberová, Bedřicha Smetany č.p. 632, 330 11 Třemošná u Plzně
Miloslava Pavlíčková, Družstevní č.p. 46, 330 11 Třemošná u Plzně
Petr Dobrý, Myslivecká č.p. 782, 330 11 Třemošná u Plzně
Věra Kilbergerová, Majakovského 6, 323 16 Plzeň
Božena Králová, Požárníků 50, 330 11 Třemošná u Plzně
Zdeňka Hájková, Ku staré cihelně č.p. 285, 330 11 Třemošná u Plzně
Josef Calta, Družstevní č.p. 826, 330 11 Třemošná u Plzně
Marie Chytrá, Skomelno č.p. 1, 338 28 Radnice u Rokycan
Jana Kalabzová, Pod Vrchem č.p. 38, 312 02 Plzeň
Jiří Košťál, Pod Záhorskem č.p. 28, 301 66 Plzeň
František Růžek, Nerudovo nám. č.p. 14, 337 03 Rokycany 3
Marie Soukupová, Dolany č.p. 27, 330 11 Třemošná u Plzně
Věra Spěváčková, Horymírova 1026, 337 01 Rokycany 3
Jan Valenta, Kaceřov č.p. 24, 331 51 Kaznějov
Dagmar Gracíková, Komenského č.p. 20, 323 00 Plzeň 23
Ing. Rudolf Skála, Taussigova 1166/13, Praha, Kobylisy, 182 00 Praha
Irena Šanobová, Západní č.p. 4, 323 00 Plzeň 23
Marie Šafaříková, Ku staré cihelně č.p. 392, 330 11 Třemošná u Plzně
Miroslav Čech, Pionýrská č.p. 378, 330 11 Třemošná u Plzně
Marie Zadžorová, Sídliště č.p. 810, 330 11 Třemošná u Plzně
Zdeňka Petříková, Plaská č.p. 203, 330 11 Třemošná u Plzně
Jiřina Postrková, Lipová č.p. 609, 330 12 Horní Bříza
Danuše Erblova, Plzeňská 14, 330 11 Třemošná u Plzně
Ladislav Šnajdr, Jablonského č.p. 79, 301 45 Plzeň
Ivana Vlková, 17.listopadu č.p. 4, Nová Huť, 330 02 Dýšina
Jarmila Čechurová, Myslivecká č.p. 877, 330 11 Třemošná u Plzně
Marie Kučerová, Nepomucká č.p. 104, 317 02 Plzeň
Helena Růžková, Druztová č.p. 203, 330 07 Druztová
Pavel Štůla, Guldenerova 28, 301 48 Plzeň
Jitka Fronková, 9. května č.p. 914, 330 11 Třemošná u Plzně
MVDr. Oto Pašek, Plaská č.p. 84, 330 11 Třemošná u Plzně
Ing. Vladimír Mašek, Nad Priorem č.p. 495/13, Bolevec, 301 00 Plzeň 1
Josef Vracovský, K Platince č.p. 1079, 330 11 Třemošná u Plzně

Eva Vracovská, K Platince č.p. 1079, 330 11 Třemošná u Plzně
Václav Košář, Ke Křižovatce č.p. 504, Zruč, 330 08 Zruč-Senec
Zdeněk Fořt, K Luhové č.p. 1213, 330 11 Třemošná u Plzně
Jitka Fořtová, K Luhové č.p. 1213, 330 11 Třemošná u Plzně
Vladimír Opatrný, K Luhové č.p. 1228, 330 11 Třemošná u Plzně
Hana Opatrná, K Luhové č.p. 1228, 330 11 Třemošná u Plzně
Petr Babka, Pod Jezírkem č.p. 2178/16, Bolevec, 323 00 Plzeň 23
Romana Babková, K Luhové č.p. 1236, 330 11 Třemošná u Plzně
Petr Šásek, K Luhové č.p. 1239, 330 11 Třemošná u Plzně
Jana Šašková, K Luhové č.p. 1239, 330 11 Třemošná u Plzně
Stephen Charles Polzin, Sídliště č.p. 876, 330 11 Třemošná u Plzně
Mgr. Věra Polzin, Sídliště č.p. 876, 330 11 Třemošná u Plzně
Vendula Hořejšová, Vrbenská č.p. 52, 388 01 Blatná
Pavel Sedláček, U Jeslí č.p. 1302, 388 01 Blatná
Josef Motyčka, adresa neznámá
Božena Motyčková, adresa neznámá
Marie Motyčková, adresa neznámá
Vladimír Motyčka, adresa neznámá
Radek Urban, U Trati č.p. 575, 330 12 Horní Bříza
Irena Urbanová, U Trati č.p. 575, 330 12 Horní Bříza
Jakub Cvačka, Kralovická č.p. 1429/11, Bolevec, 323 00 Plzeň 23
Markéta Cvačková, Kralovická č.p. 1429/11, Bolevec, 323 00 Plzeň 23
Marie Soukupová, Dolany č.p. 27, 330 11 Třemošná u Plzně
Jan Valenta, Kaceřov č.p. 24, 331 51 Kaznějov
Ing. Adéla Votavová, Nad Ondřejovem č.p. 1009/11, Podolí, 140 00 Praha 4
František Růžek, de Hoep 53, 8622 XM Hommerts, Nizozemsko
Věra Spěváčková, Horymírova č.p. 1026, Plzeňské Předměstí, 337 01 Rokycany 1
Jiří Kučera, Žlutická č.p. 1650/46, Bolevec, 323 00 Plzeň 23
Dana Zahradníčková, Klatovská třída č.p. 1532/71, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1
Jaroslav Šmídl, Zručská 64, 330 11 Třemošná u Plzně
MUDr. Otakara Májová, Zručská č.p. 1052, 330 11 Třemošná u Plzně
Milan Kittner, Třemošná 1081, 330 11 Třemošná u Plzně
Tomáš Kraus, Cheb č.p. 1679, 350 02 Cheb 2
Eva Kraus Hajná, Pražská č.p. 1679, 350 02 Cheb 2, zastoupení:
Kraus Building s.r.o., Lesní 1406/40, 350 02 Cheb, zastoupen JUDr. Dan Dvořáček advokát, Opletalova
37, 110 00 Praha 1,
Třemošenská a.s., Brožíkova č.p. 862, 330 11 Třemošná
Zdeňka Čermáková, nar. 17.9.1952, Antonína Dvořáka č.p. 2285/10, 434 01 Most
Jana Šafářová, nar. 25.2.1955, Elišky Přemyslovny č.p. 444, 156 00 Praha
Vodárna Plzeň a.s., IDDS: ktuciif
sídlo: Malostranská č.p. 2/143, 317 68 Plzeň
ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Podmokly, 405 02 Děčín 4
Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfns
sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8
Lesy ČR s.p., Lesní správa Stříbro, IDDS: e8jcfns
sídlo: Na Vinici č.p. 1453, 349 01 Stříbro
Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, IDDS: z49per3
sídlo: Nám. Generála Píky č.p. 2110/8, Východní předměstí, 326 00 Plzeň 1
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště Plzeň, IDDS: 3mafszi
sídlo: Radobyčická č.p. 14, 301 00 Plzeň
Povodí Vltavy s.p., závod Berounka, IDDS: gg4t8hf
sídlo: Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň 1
GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 657 02 Brno
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Žižkov-Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3

dotčené orgány

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a
sídlo: Skrétova č.p. 15, 303 22 Plzeň

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, krajské ředitelství, IDDS: p36ab6k
sídlo: Kaplířova č.p. 9, 320 68 P.O.Box 18-Plzeň

Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor územního plánování, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká č.p. 39, 304 66 Plzeň

Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, vodoprávní úřad, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká tř. č.p. 39, 304 66 Plzeň

Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor dopravy, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká tř. 39, 304 66 Plzeň