

Naše č. j.: PK-ŽP/10521/24
Spis. zn.: ZN/1386/ŽP/24
Počet listů: 3
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Mgr. Michaela Zapomělová

Datum: 25. 6. 2024

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný nadřízený správní orgán (dále jen „krajský úřad“), podle § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal podle § 149 odst. 8 správního řádu a postupem podle § 94 a násl. správního řádu závazné stanovisko Městského úřadu Rokycany, odboru životního prostředí, č. j. MeRo/1790/OŽP/23 ze dne 6. 4. 2023 (dále také i „napadené závazné stanovisko“), kterým byl udělen souhlas podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) společnosti Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o., IČO: 72053119, se sídlem Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň, v zastoupení na základě plné moci Ing. Viktorem Vaidišem, IČO: 73445886, se sídlem K Mostu 51, 330 02 Dýšina (dále jen „stavebník“), ke stavebnímu záměru „Turistický přívoz Planá – Velká Radná“ (dále také i „stavební záměr“), a rozhodl takto:

Závazné stanovisko vodoprávního úřadu Městského úřadu Rokycany, odboru životního prostředí, č. j. MeRo/1790/OŽP/23 ze dne 6. 4. 2023 se dle § 149 odst. 8 a § 97 odst. 3 správního řádu **ruší**.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 8. 4. 2024 žádost Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje, ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Městského úřadu Nýřany, odboru životního prostředí (dále jen „Městský úřad Nýřany“), č. j. OŽP-BAR/18965/2023 ze dne 16. 6. 2023 a Městského úřadu Rokycany, odboru životního prostředí (dále jen „Městský úřad Rokycany“), č. j. MeRo/1790/OŽP/23 ze dne 6. 4. 2023. Výše uvedená závazná stanoviska byla podkladem pro povolení stavebního záměru, ke kterému vypracoval projektovou dokumentaci Ing. Viktor Vaidiš, ČKAIT 0201849 v lednu 2020 (dále jen „projektová dokumentace“). Stavební záměr je umístěný na pozemcích parc. č. 54/6, 691/3, 88/21, 77/9 a 720/1 v k. ú. Planá u Nynic a parc. č. 1312/1, 1311, 1310 a 1313 v k. ú. Olešná u Radnic ve stanoveném záplavovém území, ve vymezené aktivní zóně vodního toku Berounka (IDVT 10100011), kterou spravuje státní podnik Povodí Vltavy a vodního toku Velká Radná (IDVT 10262518), který spravuje státní podnik Lesy České republiky. Městský úřad Nýřany a Městský úřad Rokycany popsaly v závazných stanoviscích základní údaje o stavebním záměru a stanovily v souladu s ust. § 17 odst. 3 vodního zákona podmínky, za kterých se souhlas vydává.

Výše uvedená závazná stanoviska byla podkladem schválení stavebního záměru rozhodnutím vydaným Městským úřadem Třemošná, stavebním odborem (dále jen „stavební úřad“), č. j. MUTE-4005/2023/STO/MBo ze dne 8. 11. 2023 (dále jen „společné povolení“). Žadatelem stavebního záměru je Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o., IČO: 72053119, se sídlem Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň, v zastoupení na základě plné moci Ing. Viktorem Vaidišem, IČO: 73445886, se sídlem K Mostu 51, 330 02 Dýšina (dále jen „stavebník“). Proti společnému povolení se odvolala obec Němčovice, IČO: 00573922, se sídlem Němčovice 37, 338 24 Němčovice (dále jen „odvolatel“).

Odvolatel ve svém odvolání ke společnému povolení uvedl, že původně byla navržena stavba sezónního charakteru, kdy při zvýšené hladině řeky, či povodňového nebezpečí mělo být toto zařízení snadno odpojitelé. Odvolatel v odvolání konkrétně neuvádí č. j. napadených závazných stanovisek vodoprávních úřadů, pouze obecně ve vztahu k účelu vodního zákona uvádí, že při zvýšeném průtoku vody bude stavební záměr, tak jak byl dodatečně navržen, vzhledem k jeho umístění v údolní nivě řeky Berounky, představovat značné bezpečnostní riziko.

Úvodem krajský úřad sděluje, že dle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkonem učiněným na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí. V daném je Městský úřad Rokycany zmocněn k vydání závazného stanoviska ustanovením § 17 vodního zákona. Podle tohoto ustanovení vodoprávní úřad uděluje souhlas ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není zapotřebí povolení podle vodního zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry. Souhlas vodoprávního úřadu je podkladem pro stavební úřad, který je příslušný k umístění nebo povolení těchto staveb. To znamená, že napadené závazné stanovisko je podkladem pro schválení stavebního záměru příslušným stavebním úřadem.

Krajským úřadem bylo zjištěno, že projektová dokumentace řeší výstavbu nového transportního zařízení přes řeku Berounku, které se skládá z přístavišť, plavidla a jeho pohonného mechanismu (bude probíhat vlastní silou a sloužit výhradně pro osobní přepravu), vodícího lana včetně napínacích a kotvicích mechanismů a pohonného lana pro manipulaci s plavidlem. Transportní zařízení propojuje břeh u obce Planá a břeh u Radné. Stavební záměr je umístěn v záplavovém území, a to i v jeho v aktivní zóně. Dle projektové dokumentace nesmí být plavidlo používáno při vodním stavu, při kterém je ohrožena bezpečnost plavby, který je signalizován tyčovou hladinovou signalizací, která je umístěna u přístavišť na obou březích. Dle projektové dokumentace nelze používat plavidlo při dosažení I. povodňového stupně hladiny, které je označeno červenou signalizací pásma, ani při vyhlášeném I., II. nebo III. stupni povodňové aktivity toku Berounky. Pokud by byl vyhlášen nejméně I. stupeň povodňové aktivity anebo dosahuje-li tyčová hladinová signalizace červeného pásma a je hrozba dalšího zvyšování hladiny, musí být plavidlo odstraněno z vodní cesty a nelze jej k transportu použít do doby obnovy bezpečného vodního stavu.

Krajský úřad posoudil spisový materiál Městského úřadu Nýřany a Městského úřadu Rokycany a zjistil, že žádosti o udělení souhlasu vodoprávního úřadu byly předloženy na předepsaných formulářích dle vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů. Podkladem

žádosti Městského úřadu Rokycany bylo souhlasné stanovisko a vyjádření správce toku, Povodí Vltavy s. p. ke stavbě ze dne 8. 3. 2023, pod. zn. PVL-14064/2023/340/Ron, PVL-4407/2020/SP (dále jen „stanovisko a vyjádření Povodí Vltavy s. p.“) s uvedenými podmínkami. Podkladem žádosti Městského úřadu Nýřany byly stanovisko a vyjádření Povodí Vltavy s. p. a dále souhlasné vyjádření správce toku Lesy České republiky, s. p. ke stavbě ze dne 13. 2. 2023 pod č. j. LCR955/014850/2023 (dále jen „vyjádření Lesy ČR“) s uvedenými podmínkami.

Krajský úřad posoudil napadené závazné stanovisko a zjistil, že bylo vydáno v rozporu s právními předpisy. Z toho důvodu nemohl krajský úřad postupovat podle § 149 odst. 7 správního řádu, tj. závazné stanovisko potvrdit nebo změnit, ale přistoupil k jeho zrušení dle § 149 odst. 8 správního řádu.

Za zásadní vadu, pro kterou bylo nutné napadené závazné stanovisko zrušit, považuje krajský úřad skutečnost, že Městský úřad Rokycany při jeho vydání nepostupoval podle ustanovení § 149 odst. 2 správního řádu, ve kterém je uvedeno, jaké náležitosti má závazné stanovisko obsahovat. *„Závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.“* Přílohou žádosti o napadené závazné stanovisko byla Městskému úřadu Rokycany předložena projektová dokumentace, která řeší stavební záměr jako celek, tedy na pozemcích parc. č. 54/6, 691/3, 88/21, 77/9 a 720/1 v k. ú. Planá u Nynic a parc. č. 1312/1, 1311, 1310 a 1313 v k. ú. Olešná u Radnic, ze které vyplývá, že se nachází ve stanoveném záplavovém území, ve vymezené aktivní zóně vodního toku Berounka (IDVT 10100011), kterou spravuje státní podnik Povodí Vltavy a je jím dotčen také vodní tok Velká Radná (IDVT 10262518), který spravuje státní podnik Lesy České republiky. Vzhledem k tomu, že se stavební záměr nachází na území, k němuž je příslušných více správních orgánů, má řízení vést v souladu s ust. § 11 odst. 2 správního řádu pouze jeden správní orgán, a sice ten, u něhož byla podána žádost jako první – v tomto případě Městský úřad Rokycany.

Ze spisového materiálu však vyplývá, že Městský úřad Rokycany vydal napadené závazné stanovisko bez podkladu správce toku Velká Radná - vyjádření Lesy ČR. Dle názoru krajského úřadu měl Městský úřad Rokycany stavebníka vyzvat dle § 149 odst. 5 správního řádu k doplnění vyjádření správce dotčeného vodního toku Velká Radná, tak aby mohl řádně posoudit dotčení toku předmětným stavebním záměrem. Nadto bylo krajským úřadem zjištěno, že napadené závazné stanovisko obsahuje v závazné části vybrané podmínky, které Městský úřad Rokycany převzal ze stanoviska a vyjádření Povodí Vltavy s. p., avšak bez řádného zdůvodnění proč byly některé podmínky převzaty a některé naopak nikoli, aniž by se tím v odůvodnění napadeného závazného stanoviska zabýval.

Vzhledem k výše uvedenému je krajský úřad toho názoru, že napadené závazné stanovisko nebylo Městským úřadem Rokycany posuzováno postupem podle ust. § 11 odst. 2 správního řádu, a sice v celém rozsahu stavebního záměru. Dále je krajský úřad toho názoru, že napadené závazné stanovisko bylo vydáno v rozporu s ust. § 149 odst. 2 správního řádu, když chyběl podstatný podklad pro vydání napadeného závazného stanoviska, a sice vyjádření Lesy ČR. Nadto krajský úřad

doplňuje, že Městský úřad Rokycany neuvedl žádné úvahy, na kterých závaznou část napadeného závazného stanoviska založil. Vzhledem k výše uvedenému rozhodl krajský úřad o zrušení napadeného závazného stanoviska.

Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat, jelikož tímto rozhodnutím posuzované závazné stanovisko bylo vydáno dle části čtvrté správního řádu, tj. bez účastníků řízení.

otisk úředního razítka

Mgr. Martin Plíhal
vedoucí odboru životního prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje – zde
Obec Němčovice, Němčovice 37, 338 29 Němčovice
Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany + spis
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o., Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň
v zastoupení Ing. Viktorem Vaidišem, Nová Huť 54, 330 02 Dyšina
Obec Hromnice, Hromnice 60, 330 11 Třemošná u Plzně
Městský úřad Třemošná, Sídliště 992, 33011 Třemošná
Městský úřad Nýřany, odbor životního prostředí, Škroupova 1017/11, 301 00 Plzeň
Lesy České republiky s. p., správa toků - oblast povodí Berounky, Slovanská alej 2323/36, 326 00 Plzeň
Povodí Vltavy s. p., závod Berounka, Denisovo nábřeží 2430/14, 304 20 Plzeň

doručení veřejnou vyhláškou:

účastníci řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno, kteří se identifikují podle § 94m odst. 2 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru:

pozemky v katastrálním území Planá u Nynic st. 45, st. 79, p.č. 17/12, p.č. 17/3, p.č. 25/2, p.č. 25/3, p.č. 25/4, p.č. 27/1, p.č. 27/2, p.č. 54/7, p.č. 54/8, p.č. 54/15, p.č. 54/16, p.č. 54/24, p.č. 54/25, p.č. 54/26, p.č. 54/470, p.č. 54/41, p.č. 54/51, p.č. 54/52, p.č. 54/53, p.č. 54/54, p.č. 54/55, p.č. 54/56, p.č. 54/57, p.č. 54/58, p.č. 54/59, p.č. 76, p.č. 77/1, p.č. 77/2, p.č. 77/3, p.č. 77/4, p.č. 77/5, p.č. 77/7, p.č. 77/8, p.č. 77/12, p.č. 88/11, p.č. 682/6, p.č. 691/3, p.č. 693/2, st.č. 26/2, p.č. 54/2, p.č. 54/6, p.č. 54/9, p.č. 54/19, p.č. 54/20, p.č. 88/2, p.č. 88/2, p.č. 88/19, p.č. 88/20, p.č. 88/22,

p.č. 90/1, p.č. 90/2, p.č. 90/3, p.č. 90/9, p.č. 90/10, p.č. 97, p.č. 98/1, p.č. 98/7, p.č. 98/8, p.č. 98/12, p.č. 105/1, p.č. 105/10, p.č. 105/11, p.č. 113/1, p.č. 113/6, p.č. 115/1, p.č. 115/3, p.č. 115/6, p.č. 115/15, p.č. 118, p.č. 121/2, p.č. 121/4, p.č. 121/5, p.č. 139/2, p.č. 695/6, p.č. 695/7, p.č. 696/11, p.č. 697/18, p.č. 697/20, p.č. 54/6, p.č. 88/20, p.č. 691/3, p.č. 53, p.č. 54/1, p.č. 85/3, p.č. 85/41, p.č. 85/42, p.č. 88/12, p.č. 88/13, p.č. 88/23, p.č. 147/1, p.č. 147/2, p.č. 151/2, p.č. 155/2, p.č. 159, p.č. 167, p.č. 168, p.č. 683/1, p.č. 720/3, p.č. 720/4, p.č. 720/5, p.č. 720/7, p.č. 720/8, p.č. 720/9, p.č. 720/10, katastrální území Nynice: p.č. 2362/8, p.č. 2493/18,

v katastrální území Vranovice u Břas: p.č. 628, p.č. 629, p.č. 634, p.č. 642, p.č. 646/1, p.č. 1159/1, p.č. 624/1, p.č. 624/13, p.č. 1136/7, p.č. 625/2, p.č. 627, p.č. 625, p.č. 625/1, p.č. 1310, p.č. 1311,

v katastrálním území Olešná u Radnic: st. 133, st. 153, p.č. 1289/2, p.č. 1289/4, p.č. 1289/6, p.č. 1291/2, p.č. 1291/5, p.č. 1292/5, p.č. 1295/1, p.č. 1295/2, 1299, p.č. 1300, p.č. 1301/1, p.č. 1301/2, p.č. 1302, p.č. 1308, p.č. 1309/1, p.č. 1309/4, p.č. 1309/5, p.č. 1309/6, p.č. 1309/7, p.č. 1312/2, p.č. 1312/3, p.č. 1312/4, p.č. 1265/1.

Dále obdrží samostatné písemné vyhotovení s žádostí o zveřejnění na úřední desce a po sejmutí s vyznačeným zveřejněním vrácení zpět odvolacímu orgánu:

- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kontroly, dozoru a stížností – zde
- Městský úřad Třemošná (úřední deska), Sídliště 992, 330 11 Třemošná
- Obec Hromnice (úřední deska), Hromnice 60, 330 11 Třemošná
- Obec Němčovice (úřední deska), Němčovice 37, 338 29 Němčovice

Rozhodnutí musí být zveřejněno na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. Současně musí být v uvedené lhůtě splněna povinnost zveřejnění rozhodnutí způsobem umožňujícím dálkový přístup.

27 -06- 2024

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Milan Pánek
vedoucí HSO

Městský úřad Třemošná
330 11 TŘEMOŠNÁ
③